



## Artículo científico

**Referencia**

Orozco Edelman, E. J., Gómez-Willis, D., Alfaro-Quiñonez, M. y Moreno-Hernández, M. (2024). Rasgos de personalidad, una cualidad estudiantil. *Revista Científica del Sistema de Estudios de Postgrado*. 7(1). 127-137. DOI: <https://doi.org/10.36958/sep.v7i1.240>

## **Rasgos de personalidad, una cualidad estudiantil**

### **Personality traits, a student quality**

**Evodio Juber Orozco-Edelman**

Doctor en educación  
evojub@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-1268-509X> 

**Marianely Alfaro-Quiñonez**

Licenciada en Ciencias Jurídicas y Sociales  
nelyddadiged@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0001-6454-753X> 

**Daniela Gómez-Willis**

M.A. en Docencia Universitaria  
daniigw@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-9682-6020> 

**Marcos Moreno-Hernández**

Perito Contador  
orlandomoreno@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-9084-6186> 

**Recibido:** 15/01/2024  
**Aceptado:** 20/03/2024  
**Publicado:** 24/06/2024

**Afiliación Institucional**  
Universidad de San Carlos de Guatemala

### **Resumen**

**OBJETIVO:** explorar los rasgos de personalidad de estudiantes de la Universidad de San Carlos de Guatemala (USAC). **MÉTODO:** psicometría, se aplicó y analizó los resultados de la prueba “Unidades de la Personalidad (UP-USAC)”, el proceso se desarrolló en el contexto de un laboratorio de computación con acceso a internet, de manera presencial. La muestra fue de 565 estudiantes de primer ingreso carné 2019, de las facultades de Agronomía, Medicina Veterinaria y Zootecnia y Centro Universitario de El Progreso (CUNPROGRESO) de la USAC. **RESULTADOS:** la media de edad estudiantil fue de 21 años, ingresaron igual hombres que mujeres, la mayoría es procedente de las cabeceras departamentales donde funciona la unidad académica y sobresalen los graduados de bachillerato. Los resultados de la prueba evidencian que los rasgos de personalidad estudiantil se distribuyen en las cinco dimensiones: PgET.I: 24.8%; PgER.II: 16.8%; PgAT.III: 28.7%; PgAR.IV: 23.4% y PgEART.V: 6.4%. A excepción de la quinta dimensión, los rasgos se distribuyen en forma homogénea. **CONCLUSIÓN:** se confirma que la naturaleza humana es compleja y que las personas son únicas en su manera de percibir, pensar, decidir y compartir. Es por eso que es muy significativo que se genere información empírica sobre rasgos de personalidad y su incidencia en los procesos educativos.

### **Palabras clave**

abstracción, extraversión, rasgos de personalidad, relaciones, tareas

## Abstract

**OBJECTIVE:** to explore the personality traits of students from the University of San Carlos de Guatemala. **METHOD:** psychometry, the results of the “Personality Units (UP-USAC)” test were applied and analyzed, the process was developed in the context of a computer laboratory with Internet access, in person. The sample was 565 first-time students with the 2019 card, from the faculties of Agronomy, Veterinary Medicine and Zootechnics, and the University Center of El Progreso (CUNPROGRESO) of USAC. **RESULTS:** the average student age was 21 years, men and women entered equally, the majority comes from the departamental capitals where the academic unit operates, and the graduates of bachelor stand out. The results of the test show that the student personality traits were distributed in the five dimensions: PgET.I: 24.8%; PgER II: 16.8%; PgAT III: 28.7%; PgAR.IV: 23.4% and PgEART.V: 6.4%. With the exception of the fifth dimension, the traits were distributed homogeneously. **CONCLUSION:** it is confirmed that human nature is complex and that people are unique in their way of perceiving, thinking, deciding and sharing. That is why it is very significant that empirical information on personality traits is generated, and its incidence in educational processes.

## Keywords

abstraction, extraversion, personality traits, relations, tasks

## Introducción

El estudio de Rasgos de personalidad, una cualidad estudiantil forma parte del proyecto “Personalidad y educación superior” del Departamento de Investigación de la División de Desarrollo Académico, Dirección General de Docencia de la Universidad de San Carlos de Guatemala DIGED. El Departamento de Investigación tiene en su agenda de investigación el área “Estudios sobre el perfil de personalidad de los estudiantes” (Gordillo, 2015; 2019). Además, este trabajo se presentó en el VI Encuentro Bial de Investigación y Postgrado, CSUCA, en noviembre del 2023.

El estudio de la personalidad se centra en dos grandes problemas: ¿Cuáles son los rasgos dominantes de una persona en un momento determinado de su historia personal? y ¿Qué factores determinan ese perfil de personalidad?

La medición de la personalidad atañe principalmente a la primera pregunta, y su propósito principal es describir a los individuos sobre la base de sus rasgos de personalidad predominantes. La segunda se relaciona con la herencia y la experiencia, ya que para explicar el desarrollo de la personalidad de un individuo se debe recurrir a la genética del comportamiento y a las teorías del aprendizaje (Nunnally, 1995; Tornimbeni et al., 2008).

## Materiales y métodos

El estudio de la realidad humana, no solo está en el paradigma de la razón, es también apetito, necesidad, sensibilidad y afecto, es alcanzar una plena autoconciencia humana, esta conciencia aunada a una praxis, es lo que en la ciencia social se denomina perspectiva dialéctica. Esta reintegra la observación en las prácticas de transformación socioculturales (Canales Cerón, 2006; Ibáñez, 2016).

El diseño de esta investigación responde al enfoque mixto. Conjuga procesos de investigación cuantitativo y cualitativo. El medio o vía que se utilizó en este estudio fue método dialéctico, como una ruta de la búsqueda del conocimiento, este se da por el movimiento de lo concreto sensible a lo abstracto; luego, de lo abstracto a lo concreto pensado, y de este a la práctica. Desde lo cuantitativo y a nivel epistemológico, la perspectiva estadística es empirista, basa sus acciones a partir de la práctica de la realidad social (Ibáñez, 2016).

La clasificación de los enfoques de investigación debe partir del análisis mismo de la realidad concreta, pero también un análisis de las epistemologías existentes, para que a partir de ella se logre hacer una síntesis que permita un panorama claro de este asunto. Además, los fundamentos epistemológicos del paradigma cualitativo, por ser el más cercano en su naturaleza al pensamiento complejo y desde la epistemología de la complejidad, sobre todo en el ámbito educativo, exige una visión epistemológica sustentada en la polifuncionalidad, una constante crítica a la autoridad cognoscitiva que deriva de formatos impuestos, una

concepción sistémica u holística de los aspectos a estudiar y una percepción dialéctica y dinámica de la realidad (Huamán et al., 2022; Lema-Ruiz et al., 2022).

A nivel cuantitativo se analizaron los resultados de la prueba “Unidades de la Personalidad UP-USAC”, este instrumento psicométrico es de potencia, su estructura la conforma un cuestionario autoadministrable de 96 ítems que se configuran alrededor de cuatro dimensiones. Cada ítem se ordenó en una escala tipo Likert, se administra de manera individual o colectiva en dos formatos -de papel y lápiz o electrónico-, sin restricción de tiempo. Se midió la confiabilidad y validez de la prueba UP-USAC en formato impreso (Orozco-Edelman y Gonzales-Oliva, 2016, Orozco-Edelman et al., 2020a, Orozco-Edelman et al., 2020b; Orozco-Edelman et al., 2021). La confiabilidad de dicho instrumento en formato electrónico, se midió aplicándolo de forma presencial, en un contexto de laboratorio de computación con acceso a internet, se obtuvo los coeficientes: PgET.I,  $\alpha = .822$ ; PgER.II,  $\alpha = .873$ ; PgAT.III,  $\alpha = .779$ ; PgAR.IV,  $\alpha = .736$ , todas con una  $p < .005$  (Orozco-Edelman et al., 2023).

## Resultados y discusión

Se aplicó la prueba UP-USAC, en formato electrónico, de manera colectiva y presencial, en un contexto de laboratorio de computación con acceso a internet a 565 estudiantes de primer ingreso cohorte 2019, de tres unidades académicas: Facultad de Agronomía, Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia y Centro Universitario de El Progreso CUNPROGRESO, de la Universidad de San Carlos de Guatemala. De los 565 estudiantes de las tres unidades académicas, 282 (49.9%) son hombres y 283 (50.1%) mujeres, la edad de los estudiantes oscila entre 17 y 44 años, el promedio de edad de los participantes es de 21 años, con una desviación de 3.75. De la población participante, se graduaron de nivel medio: Bachillerato 364 (64.4%). Magisterio 38 (6.7%), Perito 138 (24.4%) y Secretariado 23 (4.1%), no proporcionaron la información 2 (0.4%).

Respecto a la procedencia de los 371 estudiantes de las unidades académicas que funcionan en la ciudad capital de Guatemala (Facultad de Agronomía, Medicina Veterinaria y Zootecnia), 233 (62.8%) proceden del departamento de Guatemala, 130 estudiantes (35%) proceden de otros departamentos y 8 estudiantes (2.2%) vienen de otros países). Respecto al CUNPROGRESO, de los 194 estudiantes, 135 (69.6%) proceden del departamento de El Progreso, 59 estudiantes (30.4%) de otros departamentos.

A partir de las cuatro definiciones de las dimensiones globales que integran la prueba UP-USAC, se estructuraron descriptores cualitativos de rasgos de personalidad (Jung, 2013; Marston, 1928; Bradberry, 2008; Buckingham y Clifton, 2013; Rubin, 2018). En la dimensión PgET.I: están las personas activas, decididas, prácticas, productivas, independientes, voluntariosas y rápidas en el plano de las tareas y/o actividades. Están constantemente pensando en desarrollar tareas o procesos, se mantienen generando ideas y buscando cómo accionar metas y objetivos. La extroversión las hace valerosas y audaces, por lo que no vacilan en tomar decisiones, no les atemoriza la adversidad, más bien las estimula. De los 565 estudiantes, 140 (24.8%) se ubicaron en esta dimensión.

En la dimensión PgER.II están las personas cálidas, alegres, seductoras y espontáneas. Con un auténtico agrado por la gente, se fijan más en lo bueno de las personas y el aspecto positivo de la vida, esto las hace muy optimistas y entusiastas. Les gusta propiciar que la gente se sienta bien, buscan la diversión y el contacto con otras personas a quienes pueden entretener y entusiasmar. Dominan las conversaciones y permanecen de buen humor. De los 565 estudiantes, 95 (16.8%) se ubicaron en esta dimensión.

En la dimensión PgAT.III están las personas tranquilas, invariables, serenas y persistentes en la culminación de tareas. No les gustan los cambios de ninguna clase y prefieren escuchar y hacer. Son personas muy confiables, leales, apacibles, cooperadoras, objetivas, eficaces, tácticas y organizadas. Están orientadas a pensar y a clasificar las cosas antes de emitir opinión o tomar decisiones. Si aceptan un compromiso de trabajo o tarea, se puede confiar en que la terminarán con precisión y exactitud. De los 565 estudiantes, 162 (28.7%) se ubicaron en esta dimensión.

En la dimensión PgAR.IV están las personas reflexivas, analíticas, autodisciplinadas, abnegadas y estéticas. Les gusta la cortesía y son reservadas, capaces de establecer normas y modelos de aprendizaje propios. Su autodisciplina los ayuda a planificar y trabajar en exceso para cumplir con sus compromisos, dejando incluso sus propias necesidades de descanso y diversión. De los 565 estudiantes, 132 (23.4%) se ubicaron en esta dimensión.

A la dimensión quinta se le denominó “Personalidad global con tendencia a la Extraversión, Abstracción, Relaciones y Tareas PgEART.V”, esta es centrada, son personas que se adaptan a la extroversión-acción, abstracción-reflexión, a las tareas-producción y relaciones-amistades. Son personas con facilidad para actuar frente a la ambigüedad y para adaptarse a cualquier situación. Les gusta ser exigentes consigo mismas y participar en actividades y procesos desafiantes. Con frecuencia logran sus objetivos y hacen que las cosas sean divertidas. De los 565 estudiantes, 36 (6.4%) se ubicaron en esta dimensión.

Los descriptores cualitativos de los rasgos de personalidad de la prueba UP-USAC, son constructos que evidencian atributos significativos en las personas. A partir de Nunnally (1995) y Tornimbeni et al. (2008), proporcionan información relevante a las preguntas: ¿Cuáles son los rasgos dominantes de una persona en un momento determinado de su historia personal?

Al respecto existen acuerdos y desacuerdos en la comunidad científica, Davidoff (2003), manifestó que los críticos de la noción de cualidades encuentran apoyo para su posición en contra de los rasgos, en los datos de investigación que señalan las discontinuidades del comportamiento humano con el paso del tiempo. Esta autora señala áreas como la autoestima, el sentido de control, la conducta de papeles y los valores, en donde las personas cambian bastante. Brim y Kagan (1980 citados en Davidoff) plantearon que “cada gente es, por naturaleza, un organismo intencionado y que se esfuerza, con un deseo de ser más de lo que es ahora (...) todo mundo intenta ser algo que ella o él no es, pero que espera ser” (2003, p. 540).

Los partidarios de los rasgos piensan que éstos son, con frecuencia, contribuyentes muy importantes al comportamiento. Algunas cualidades sí cambian durante el ciclo de la vida, pero muchas muestran continuidad y “la evidencia que se posee indica que hay bastante consistencia en el comportamiento de las personas, el que parece reflejar disposiciones subyacentes; por tanto, existen pocos motivos para dudar de la utilidad del constructo del rasgo” (Davidoff, 2003, p. 541).

A lo anterior se suma que hay influencia mutua entre ciertos rasgos de personalidad que diferencian las dimensiones temporales de la vida vivida y por vivir, debido a que el perfil de perspectiva temporal que se va consolidando como rasgo de personalidad refluye sobre el resto de los rasgos, contribuyendo al logro de una identidad con mayor o menor grado de adaptación e integralidad (Vásquez, Difabio y Noriega, 2016).

Un aspecto medular es que se viene consolidando, debe hace unas décadas la neurociencia de la personalidad. Esta es un área de investigación de origen relativamente reciente. La tesis nuclear de esta disciplina sostiene que cada factor de la personalidad tiene un componente cerebral estructural y funcional (Restrepo, 2015). En el ámbito de la educación vale mencionar que “La tipología de la personalidad afectiva es una vía apropiada para mejor conocer el bienestar subjetivo de los estudiantes universitarios” (Moran, Fínez y Fernández, 2017, p. 62).

## Conclusiones

En las tres unidades académicas, según los datos analizados, ingresaron la misma cantidad de hombres y mujeres, la edad de los estudiantes oscila entre 17 y 44 años, el promedio fue de 21 años.

Los estudiantes de la Facultad de Agronomía y Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia, en su mayoría, proceden del departamento de Guatemala, de igual manera los estudiantes de CUNPROGRESO proceden del departamento de El Progreso, y los graduados de bachillerato son los que buscan estudiar en las carreras que facilitan dichas unidades académicas.

En las tres unidades académicas se distribuyó un grupo considerable de estudiantes en las cinco dimensiones, esto es medular porque para la educación es fundamental conocer que la extroversión y la tendencia a las tareas, propicia que los estudiantes sean personas activas, decididas, prácticas, productivas, independientes, voluntariosas y rápidas. La extroversión las hace valerosas y audaces, por lo que no vacilan en tomar decisiones, no les atemoriza la adversidad, más bien las estimula.

Para los procesos educativos es importante conocer que la extroversión y la tendencia a las relaciones, favorece que los estudiantes sean personas cálidas, alegres, seductoras y espontáneas. Les gusta propiciar que la gente se sienta bien, buscan el contacto y relaciones interpersonales, esto propicia que dominen las conversaciones con optimismo y entusiasmo.

Para los aspectos de enseñanza y aprendizaje es medular conocer que la abstracción y la tendencia a las tareas, propicia personas tranquilas, invariables, serenas y persistentes, prefieren escuchar y hacer. Son muy confiables, leales, apacibles, cooperadoras, objetivas, eficaces, tácticas y organizadas. Están orientadas a pensar y a clasificar las cosas antes de emitir opinión o tomar decisiones.

En la formación académica es fundamental conocer que la abstracción y la tendencia a las relaciones, favorece que las personas sean reflexivas, analíticas, auto-disciplinadas, abnegadas y estéticas. Les gusta la cortesía y son reservadas, capaces de establecer normas y modelos de aprendizaje propios.

Para la educación es fundamental conocer que hay personas concéntricas que se adaptan a la extroversión, abstracción, relaciones y tareas. Esto propicia que sean estudiantes con facilidad para actuar frente a la ambigüedad y adaptarse a cualquier situación. Les gusta ser exigentes consigo mismas y participar en actividades y procesos desafiantes.

Para los procesos educativos es importante conocer como el estudiante genera ciertos comportamientos y actitudes en base a su personalidad. Cada uno actúa y piensa de forma diferente, tornando para su fin la extroversión o abstracción, con preferencia por las relaciones o bien las tareas. Es por eso que la personalidad puede variar, en cada grupo de estudiantes, es decir se engloban características y actitudes de toda naturaleza en un grupo determinado.

Los cinco descriptores cualitativos de rasgos de personalidad estudiantil tienen implicaciones educativas, por las tendencias, intereses, motivaciones y preferencias humanas, más aún por la trascendencia que tiene la formación universitaria en los nuevos profesionales al servicio de la sociedad.

## Referencias

Bradberry, T. (2008). El código de la personalidad. Norma. Bogotá. <https://books.google.com.pe/books?id=O7de7ggKkO0C&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>

Buckingham, M. y Clifton, D. (2013). Ahora, descubra sus fortalezas. Norma. [https://www.google.com.gt/books/edition/Ahora\\_descubra\\_sus\\_fortalezas/ILyil134GEAC?hl=es&gbpv=1&pg=PA8&printsec=frontcover](https://www.google.com.gt/books/edition/Ahora_descubra_sus_fortalezas/ILyil134GEAC?hl=es&gbpv=1&pg=PA8&printsec=frontcover)

Canales Cerón, M. (2006). Metodología de la investigación social. LOM. (1ª ed.). Santiago de Chile. <https://imaginariosyrepresentaciones.files.wordpress.com/2015/08/canales-eron-manuel-metodologias-de-la-investigacion-social.pdf>

- Gordillo, E. (2015). Modelo Conceptual del Departamento de investigación. Departamento de Investigación, División de Desarrollo Académico, Universidad de San Carlos de Guatemala.
- Gordillo, E. (2019). Modelo conceptual: estudios sobre el perfil de personalidad de los estudiantes. Departamento de Investigación, División de Desarrollo Académico, Universidad de San Carlos de Guatemala.
- Davidoff, L. (2003). Introducción a la Psicología. McGraw-Hill. <https://www.abebooks.co.uk/INTRODUCCI%C3%93N-PSICOLOG%C3%8DA-Davidoff-Linda-L-McGraw-Hill/31092041360/bd>
- Huamán, J., Treviños, L. y Medina, W. (julio-diciembre 2022). Epistemología de las investigaciones cuantitativas y cualitativas. *Horizonte de la Ciencia*, 12 (23), 27-47. <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2022.23.1462>
- Ibáñez, J. (2016). Perspectivas de la investigación social: el diseño de las tres perspectivas. En M. García, J. Ibáñez y F. Alvira (eds.) *El análisis de la realidad social: métodos y técnicas de investigación* (pp. 42-75). Manuales. [https://tienda.sophosenlinea.com/libro/el-analisis-de-la-realidad-social\\_214661](https://tienda.sophosenlinea.com/libro/el-analisis-de-la-realidad-social_214661)
- Jung C. (2013). Tipos Psicológicos. Trotta. <https://www.trotta.es/libros/tipos-psicologicos/9788498794793/>
- Jung, C. (1921). *Psychologische Typen*. Rascher & Cie. <https://biblio.ie/book/psychologische-typen-psychological-types-carl-gustav/d/1396646486>
- Lema-Ruiz, R., Espinoza-Cevallos, C., Tenezaca-Romero, R. y Ruiz-Sanginez, C. (2021) Epistemología y complejidad, una aproximación a la investigación educativa actual. *Revista Latinoamericana de Difusión Científica*, 4 (6), 53-63. <https://doi.org/10.38186/difcie.46.05>
- Marston, W. (1928). *Emotions of Normal People*. Osmania University Library. <https://archive.org/details/emotionsofnormal032195mbp/page/n7/mode/2up>
- Morán, M., Fínez, M. y Fernández, E. (2017). Sobre la felicidad y su relación con tipos y rasgos de personalidad. *Clínica y Salud*, 28 (2) 59-63. [https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S1130-52742017000200059](https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1130-52742017000200059)

- Orozco, E. y González, A. (2016). Unidades de Personalidad desde la Emoción UPEA. *Revista Psicólogos*, 6 (19), 57-64. <https://doi.org/10.59205/rp.v6i19.136>
- Orozco-Edelman, E. Gómez, D. y Moreno, M. (2020a). Confiabilidad y validez de la prueba unidades de la personalidad. *Revista análisis de la realidad nacional*, 9 (182), 189-206. <https://ipn.usac.edu.gt/wp-content/uploads/2020/04/IPN-RD-182-1.pdf>
- Orozco-Edelman, E. Gómez, D. y Moreno, M. (2020b). Propiedades psicométricas de la prueba unidades de la personalidad. *Revista ciencias sociales y humanidades*, 7 (2), 17-24. <https://doi.org/10.36829/63CHS.v7i2.1020>
- Orozco-Edelman, E. Gómez, D., Moreno, M. y Orozco-Ramírez, J. (2021). Propiedades psicométricas de las versiones de la prueba unidades de la personalidad. *Revista de la División de Desarrollo Académico*, 3 (3), 35-44. <https://drive.google.com/file/d/1zSTSkg8e-AJ12HceepzgVcDWW7RPxw4w/view>
- Orozco-Edelman, E., Moreno-Hernández, M., Gómez-Willis, D., Orozco-Cel, M. y Orozco-Ramírez, J. (junio 2023). Confiabilidad de la prueba unidades de la personalidad de la Universidad de San Carlos de Guatemala. En L. Bengochea, D. Meziat, M. García y W. Aldana (Eds.), *Educación científica para el desarrollo iberoamericano* (pp. 306-311). Universidad de Alcalá y UNESCO. <https://www.cieduc.org/libros/LibroActasCieduc2022.pdf>
- Navarro, S. (2004). Test de personalidad. LIBSA. [https://books.google.com.gt/books/about/Test\\_de\\_Personalidad.html?id=kC8\\_AAAACAAJ&redir\\_esc=y](https://books.google.com.gt/books/about/Test_de_Personalidad.html?id=kC8_AAAACAAJ&redir_esc=y)
- Nunnally, N. (1995). Teoría psicométrica. McGraw-Hill. [https://books.google.com.gt/books/about/Teor%C3%ADa\\_psicom%C3%A9trica.html?hl=es&id=iFRwAAAACAAJ&redir\\_esc=y](https://books.google.com.gt/books/about/Teor%C3%ADa_psicom%C3%A9trica.html?hl=es&id=iFRwAAAACAAJ&redir_esc=y)
- Restrepo, J. (2015). Correlatos cognitivos y neuropsicológicos de los cinco grandes: una revisión en el área de la neurociencia de la personalidad. *Pensando Psicología*, 11, 107-128. <http://dx.doi.org/10.16925/pe.v11i18.1004>
- Rubin, G. (2018). Las cuatro tendencias. Océano. [https://books.google.com.gt/books/about/Las\\_Cuatro\\_Tendencias.html?id=0cOhugEACAAJ&redir\\_esc=y](https://books.google.com.gt/books/about/Las_Cuatro_Tendencias.html?id=0cOhugEACAAJ&redir_esc=y)

Tornimbeni, S., Edgardo Pérez, E. y Olaz, F. (2008). Introducción a la psicometría. Paidós.  
Vásquez, S., Difabio, H. y Noriega, M. (2016). Perspectiva temporal y estilos de personalidad en estudiantes argentinos. *Interdisciplinaria*, 33 (2), 315-336.

<https://www.redalyc.org/journal/180/18049289008/html/>

## **Sobre los autores**

### **Evodio Juber Orozco-Edelman**

Doctor en educación por la Universidad de San Carlos de Guatemala, realiza investigación educativa en el Departamento de Investigación de la División de Desarrollo Académico (DI-DDA-USAC). Durante los últimos años viene realizando estudios de personalidad de actores educativos, en las unidades académicas de dicha universidad.

### **Daniela Gómez-Willis**

Es Investigadora (Departamento de Investigación, División de Desarrollo Académico, Dirección General de Docencia), tiene una Maestría en docencia universitaria con énfasis en tecnologías innovadoras de la educación (Facultad de Humanidades) y una Licenciatura en Sociología (Escuela de Ciencia Política).

### **Marianely Alfaro Quiñonez**

Es Investigadora Educativa, Licenciada en Ciencias Jurídicas y Sociales, egresada de la Universidad de San Carlos de Guatemala

### **Orlando Moreno Hernández**

Es Auxiliar de Investigación Científica II (Departamento de Investigación Educativa), Dirección General de Docencia.

## **Financiamiento de la investigación**

Con recursos propios del Departamento de Investigación, de la División de Desarrollo Académico, de la Dirección General de Docencia, de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

## **Declaración de intereses**

Declara no tener ningún conflicto de intereses, que puedan haber influido en los resultados obtenidos o las interpretaciones propuestas.

## **Declaración de consentimiento informado**

El estudio se realizó respetando el Código de ética y buenas prácticas editoriales de publicación.

## Derecho de uso

Copyright (c) (2024) Evodio Juber Orozco-Edelman, Daniela Gómez-Willis, Marianely Alfaro-Quiñonez y Marcos Moreno-Hernández

Este texto está protegido por la [Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional](#)



Este texto está protegido por una licencia  
[Creative Commons 4.0](#).

Es libre para compartir, copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato y adaptar el documento, remezclar, transformar y crear a partir del material para cualquier propósito, incluso comercialmente, siempre que cumpla la condición de atribución: debe reconocer el crédito de una obra de manera adecuada, proporcionar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que tiene el apoyo del licenciante o lo recibe por el uso que hace.