



Referencia

Tuj Chocoy, M. A. (2024). Impacto económico post COVID-19 en la agricultura del departamento de Sololá .
Revista Científica del Sistema de Estudios de Postgrado. 7(1). 139-149.

DOI: <https://doi.org/10.36958/sep.v7i1.237>

Impacto económico post COVID-19 en la agricultura del departamento de Sololá

Post-COVID 19 Economic Impact on Agriculture in the Department of Sololá

Mario Anselmo Tuj Chocoy

Maestro en Formación de Formadores
Universidad de San Carlos de Guatemala

anselmotuj@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0006-8499-4111> 

Recibido: 13/01/2024

Aceptado: 21/05/2024

Publicado: 24/06/2024

Resumen

OBJETIVO: identificar el impacto socioeconómico de la COVID-19 en las familias productoras agrícolas del departamento de Sololá identificar los sectores afectados, medir el nivel de desempleo y los efectos económicos generados. **MÉTODO:** el enfoque fue mixto y de carácter descriptivo, con una muestra aleatoria no paramétrica, se aplicó la encuesta, entrevista y observación de campo para la recopilación de datos que se procesaron estadísticamente, los cuales fueron comparados con los resultados cualitativos por medio de un cuadro matricial hasta lograr los resultados esperados. **RESULTADO:** la COVID-19 impactó en un 100% y de manera negativa en los municipios investigados, los sectores más afectados fueron los campesinos, agricultores y revendedores en los mercados tanto locales como nacionales, como efecto del impacto en la economía agrícola, se notó un incremento en el desempleo. **CONCLUSIÓN:** la COVID-19 provocó pérdidas considerables en la agricultura, aumento en el desempleo y crecimiento de la pobreza en los municipios investigados.

Palabras clave

agricultura, COVID-19, desempleo, economía

Abstract

OBJECTIVE: to identify the socioeconomic impact of COVID-19 on agricultural producing families in the department of Sololá, identify the affected sectors, measure the level of unemployment and the economic effects generated. **METHOD:** The approach was mixed and descriptive, with a non-parametric random sample, survey, interview and field observation were applied for the collection of data that were statistically processed, which were compared with the qualitative results by means of a matrix table until the expected results were achieved. **RESULT:** COVID-19 had a 100% negative impact in the municipalities investigated, the most affected sectors were peasants, farmers and resellers in both local and national markets, as an effect of the impact on the agricultural economy, an increase in unemployment was noted. **CONCLUSION:** COVID-19 caused considerable losses in agriculture, increased unemployment and poverty in the municipalities investigated.

Keywords

agriculture, COVID-19, unemployment, economy

Introducción

El trabajo presentado en el VI Encuentro Bienal de Investigación y Postgrado, CSUCA, Noviembre 2023, ha sido una necesidad urgente ante la pandemia de la COVID-19 que ha afectado al país y al mundo. El nuevo coronavirus es una amenaza no solo a la salud sino también al sistema económico, social y otros ámbitos de la vida humana: Guatemala no es la excepción, ha sido impactado fuertemente y ha provocado grandes efectos en el sistema económico, social, educativo entre otros aspectos, ha obligado a la recesión económica y al aislamiento social que después de varios años, los diferentes sectores cada vez van siendo más vulnerables. Todo esto, necesita ser investigado, para describir y demostrar las diferentes realidades, de tal manera que a través de la investigación se procedió a la búsqueda de alternativas de solución y de atención a las diferentes necesidades que surgen en una realidad incierta para la nueva normalidad.

Sololá además de pertenecer a un país en vías de desarrollo, cuenta con sistema hidrográfico bastante rico y su economía departamental se basa en la agricultura entre ellos el café, maíz, frijol, hortalizas entre otros (OCÉANO, 2000, pág. 48) todo esto ha sido afectado por el impacto de la pandemia, ha generado desempleo, pérdida de cultivos y productos, disminución y decaimiento del capital para la siembra tanto individual como de las pequeñas y medianas empresas y hasta cierto punto, el desabastecimiento del mercado por el aislamiento y la recesión económica.

En estos tiempos de COVID-19, ya se está viviendo varios efectos, pero ¿Qué impacto se vivirá en los momentos posteriores al coronavirus? Esta pregunta demuestra la necesidad de emprender la investigación sobre el impacto económico post COVID-19 en la agricultura de los cuatro municipios de Sololá, siendo ellos los productores de la representación agrícola de Sololá, a través de esta investigación se pretendió visualizar el nivel los efectos socioeconómicos de la pandemia para la búsqueda de alternativas de solución en coordinación con instituciones gubernamentales y no gubernamentales.

Gómez, Limón (2008) afirma que la agricultura constituye una actividad capaz de satisfacer múltiples demandas sociales, en áreas tan diversas como la protección de la biodiversidad, el mantenimiento de paisajes tradicionales, la producción de alimentos, la salvaguardia de parte del patrimonio cultural de un país o el mantenimiento de la vitalidad de los espacios rurales, sin obviar el sostenimiento de la economía tanto familiar como nacional. Por eso fue necesario investigar el impacto económico post COVID-19 en la agricultura de los cuatro municipios del departamento de Sololá, así como identificar los sectores más afectados, los productos agrícolas vulnerables, el nivel de desempleo ocasionado y los efectos económicos que puede causar la pandemia a nivel familiar, así como en la pequeña y mediana empresa.

Para el logro de los resultados esperados se aplicó un enfoque mixto tipo descriptivo en la investigación. Se trabajó con una muestra no paramétrica, estratificada y se procesaron los datos estadísticamente para la comprobación de la hipótesis. Los resultados obtenidos, se socializó con instituciones gubernamentales y no gubernamentales para el análisis de estrategias de atención de los hallazgos.

Materiales y métodos

La investigación desarrollada bajo el enfoque mixto, se realizó con propietarios de pequeñas empresas agrícolas, así como con agricultores y campesinos para el consumo y comercio local en los cuatro municipios del departamento de Sololá, siendo estos: Sololá, San José Chacayá, Santa Clara la Laguna y San Juan la Laguna. Se seleccionaron a los cuatro municipios por ser representativos de los principales cultivos en el departamento, se aplicó la técnica del muestreo estratificado según conveniencia, que como aporta Peña “Es aquel en el que los elementos de la población se dividen en clases y estratos” según conveniencia (Peña, 1997, pág. 245).

Para la recolección de la información se aplicaron instrumentos de encuesta, entrevista y observación de campo para poder alcanzar los objetivos planeados.

Procesamiento y análisis de información

Para analizar la información, se procedió a aplicar una matriz de resultados como elemento que contribuyó a sintetizar y llegar a las conclusiones necesarias. Para los datos cuantitativos se aplicó la estadística descriptiva, se tabularon los datos respectivos para luego representarlos de manera gráfica para su mejor interpretación, para esto se utiliza el programa SPSS para todo el estudio cuantitativo.

El análisis de resultados mediante la aplicación de la matriz de resultados se logró relacionar la información cuantitativa y la cualitativa con el fin de lograr los objetivos planteados

Resultados y discusión

La investigación se desarrolló con campesinos, agricultores, intermediarios y administradores de pequeñas empresas y después de realizar el procesamiento de la información, se obtuvieron los siguientes resultados

Tabla 1

Descripción de factores que afectaron la economía en la agricultura

No.	Descripción	Si	No	Nulo	Observaciones
1	La COVID-19 ha afectado la actividad agrícola	92.28%	7.72%		Precios y producción
2	La COVID-19 ha ocasionado pérdidas en la actividad económica	Si 95.89%	No 4.11%		Cosecha y venas

3	Qué factores ha afectado la economía agrícola en tiempos de pandemia	Todos 82.94	Indiv. 17.06	El precio de sus productos e insumos agrícolas, transporte, mano de obra
4	Afectados por el COVID 29 en la economía agrícola	Campesinos y agricultores 82.36%	Indiv. 17.64	Campesinos, agricultores y consumidores finales.
5	Necesidad de implementación de estrategias para la reactivación económica	Si 91.69%	No 8.31%	Desde lo económico y proyectos agrícolas
6	Está de acuerdo de dirigir la reactivación económica a campesinos y agricultores	Si 65%	No sabe 35%	Elevar la producción y facilidad en adquisición de insumos agrícolas.
7	La COVID 19 ha generado desempleo en su municipio	Si 95.49%	No 4.51%	Abandono de parcelas
8	Tuvo efectos negativos la COVID 19 en su municipio	Si 94.28%	No 5.72%	Baja producción y venta. Pérdida de capital.
9	Tendrá implicaciones negativas la COVID 19 en la economía agrícola	Si 91.05%	No 8.95%	Alza al precio, inflación, carencia agrícola
10	Las diversas medidas implementadas por el gobierno han sido acertadas para contrarrestar los efectos de la pandemia COVID-19 en la agricultura.	Si 84.62%	No 15.38%	No se evidencias acciones directas.
11	Tomó alternativas económicas ante el COVID 19 para sustentar su economía en los tiempos de toque de queda	Si 76.37%	No 23.63%	Actividad informal.
12	Además de la actividad agrícola, tiene otra ocupación	Si 31.86%	NO 68.14%	
13	En la actividad agrícola quienes participan en su apoyo	Familia 70.36	empleados 16.74	Sin apoyo 12.90

Con base en las respuestas de los encuestados, se pudo detectar que la pandemia del COVID 19, tuvo impacto negativo en la agricultura, ya que en promedio el 90% de los participantes consideran que sí hubo implicaciones negativas en el proceso de producción agrícola ya sea de manera general o en algunas de las etapas (planificación, siembra, mantenimiento, cosecha y comercialización).

Las repercusiones de la afectación económica se sintieron en otros aspectos como: pagos, inversión o ganancia que en muchos de los casos afectó la fuente principal de ingresos económicos para el sustento familiar, dañando el tejido social y en algunos casos causando migración de la población en busca de oportunidades de desarrollo y bienestar hacia otros lugares o al extranjero, por eso Berna (2021) dice que “la pobreza y la pobreza extrema alcanzaron en 2020 en América Latina niveles que no se han observado en los últimos 12 y 20 años”.

Lo anteriormente expuesto concuerda con un estudio hecho y publicado por el Banco Interamericano de Desarrollo Salazar, Salazar, L; Schling, Maja; Palacios, A. Y Pazos N (2020) donde explica que debido a esta pandemia muchos países del mundo han optado por usar cuarentenas que restringen el movimiento de bienes y personas.

Sectores más afectados por el COVID 19 en la agricultura

Zúñiga (2021) dice que “el departamento de Sololá, dentro de sus medios de desarrollo económico figura principalmente la agricultura, y con el desarrollo de la pandemia, se ha visto afectado de manera negativa”, aspecto que confirman los agricultores de los cuatro municipios de Sololá al indagar si el COVID-19 ha afectado a la agricultura, el 92.28% creen que sí, esto es por las restricciones comerciales impuestas por el gobierno que afectó la economía y la producción a gran escala.

Los agricultores de los cuatro municipios manifiestan que los primeros efectos fueron: el abandono de las siembras que significó desatención en la fertilización, limpia, cuidados y tratamientos a cultivos en las diferentes parcelas, el 95.89% de los agricultores confirman que la COVID-19 ha ocasionado grandes pérdidas en la cosecha, por la poca venta en los mercados, bajo precio de los productos, el abandono de las siembras, a la vez, la falta de empleo y el costo elevado de los insumos agrícolas. Al respecto, el MAGA (2012) define la economía campesina como “(...) el conjunto sistemático de estrategias y actividades que la familia y la comunidad rural desarrollan para lograr satisfacer sus necesidades vitales materiales y espirituales, en función de alcanzar una vida digna, en armonía con el territorio y el ambiente con los que conviven”. Con el paso de los siglos, el ser humano ha ido organizando sus recursos de diversas maneras, hasta llegar a los sistemas que mejor se adaptan a cada sociedad (Sevilla, 2020) y este es el que precisamente ha sido afectado por la pandemia.

Al hacer un análisis sobre los componentes más afectados por la COVID-19 durante el tiempo de pandemia, en la economía agrícola el 82.94% de los campesinos indican que el descenso

del precio de sus productos, alto precio de los insumos agrícolas, transporte, mano de obra, venta de productos en el mercado local y nacional han sido un impacto en la actividad agrícola; todo lo anterior mencionado, ha producido en la actualidad efectos generales en la economía como la falta de empleo y el elevado precio de artículos de consumo básico para la alimentación, en sí ha significado un alto costo de vida para el guatemalteco. Lo contrario a lo celebrado en el año 2014, según Zeberio & Quintana, (2014) “La declaración de 2014 como Año Internacional de la Agricultura Familiar (AIAF-2014), marcó un antes y un después para esta realidad de la que dependen más de 2500 millones de personas en el mundo”.

Acorde a lo planteado, es evidente que los más afectados por la pandemia de la COVID 19 en la economía agrícola, son los agricultores, campesinos y consumidores finales, el 82.36% de encuestados contestan que los campesinos, agricultores, revendedores, consumidores finales y microempresarios fueron afectados por la pandemia COVID 19. Ante esto Luke B.G; Moreno, K y Lanchipa T. (1 de enero de 2021) dicen que: existen diversas investigaciones, que expresan la preocupación por la paralización de la producción agrícola debido a la pandemia, lo cual genera una limitada disponibilidad de alimentos, y por ende un incremento de sus precios. “La agricultura familiar incluye todas las actividades agrícolas de base familiar y está relacionada con varios ámbitos del desarrollo rural “Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura” (2014). Para ello, deberían ser el punto focal de los programas de gobierno para la ejecución de programas de apoyo y reactivación económica, sin embargo, no ha sido esta una realidad, según confirman los encuestados al preguntarles si diversas medidas implementadas por el gobierno han sido acertadas para contrarrestar los efectos de la pandemia COVID-19 en la agricultura y la respuesta fue no en un 84.62% porque no ha beneficiado de manera directa al agricultor.

El clamor de los pobladores encuestados por la implementación de estrategias para la reactivación económica es notorio, ya que el 91.69% de los encuestados afirman que sí hay necesidad. Al respecto, Olias Porras (1959) afirma que “Son necesarias las inversoras en la agricultura, no sólo por el simple hecho de estar ya desarrollada, sino especialmente por la incidencia del sector agrario en el desarrollo económico del país”. Todas las acciones propuestas por los encuestados para la reactivación económica, en resumen, se concentran en la recuperación de la actividad agrícola desde su concepción general, la implementación de estrategias para la recuperación económica, la implementación de proyectos de apoyo social. Todas estas iniciativas deben ser enfocadas hacia los campesinos, agricultores e intermediarios en la agricultura según los resultados de la encuesta en donde el 35% indica que el enfoque es a los agricultores y el 39% afirma necesario dirigir las hacia agricultores y campesinos.

Mientras el 100% de intermediarios dicen que también es necesario ser tomados en cuenta porque son partes fundamentales en la economía local y departamental, por eso, Gonzáles (2005) hace ver la necesidad de analizar cuestiones sobre temas de sostenibilidad económica y ambiental y el empleo de los llamados modelos E3. Lo que buscan estos modelos es evaluar problemas a futuro, y que, en el presente, se puedan

buscar y analizar por medio de las interacciones o relacionamientos que tengan entre ellos en la actualidad entre los sistemas energético, económico y medioambiental.

Nivel de desempleo causado por la COVID 19 en la agricultura

El 95.49% de los encuestados confirman que sí la COVID 19 ha generado desempleo, debido a las restricciones del toque de queda lo que ocasionó pérdida de fuentes de empleo, menos áreas de siembra, escasez de mano de obra por temor a contagiarse, la falta y pérdida de capital, la poca producción, la poca siembra y las bajas ventas; esto está ocasionando la migración tanto interna como externa del país según el parecer de la población.

Con las manifestaciones del comportamiento de la economía agrícola, el impacto económico post COVID-19 será alarmante en un futuro inmediato. Esto se comprueba cuando el 91.05% de agricultores afirman que la COVID-19 seguirá afectando a la agricultura en el futuro, se incrementará el precio de los productos de primera necesidad, la economía en general apuntará hacia la alza de precios, pero en los productos agrícolas de la localidad, piensan que tendrá tendencia a la baja, lo que afectará la economía familiar porque no hay manera efectiva ni apoyo de gobierno para la reactivación económica. En tal sentido, el impacto será considerable puesto que se trata de una población netamente oven para la que no existen iniciativas de apoyo para el emprendimiento, ni para el desarrollo sostenible y sustentable. Así lo afirma el 84.62% de agricultores encuestados para quienes las medidas implementadas por el gobierno por COVID-19 no han sido efectivas pues no han beneficiado de manera directa al agricultor.

Efectos económicos de la COVID-19 en la agricultura de Sololá, San José Chacayá, San Juan la Laguna y Santa Clara la Laguna del departamento de Sololá

“La crisis tiene un determinante financiero derivado del descontrol del riesgo, generado por malabarismos contables y operaciones con derivados”, (Katz, 2011).

Para que el impacto económico no se expanda hacia los años futuros se deben implementar estrategias de reactivación siendo estas las que identificaron los entrevistados: Proyectos agrícolas con instituciones de gobierno, el Ministerio de Economía, Ministerio de Agronomía, agricultura y Alimentación, entre otras, y un programa de emprendimiento que coadyuven a los ingresos de las familias a través de tener una segunda actividad económica sustentable como capacitación en otras áreas laborales.

Conclusiones

La COVID-19 desde su aparición en el país de Guatemala, ha afectado al sector agrícola y entre los que han sufrido las consecuencias directas son los agricultores, campesinos e

intermediarios del departamento de Sololá. Si las autoridades municipales y de gobierno no implementan estrategias de reactivación económica en este sector económico, se agudizará la pobreza y la extrema pobreza asimismo la seguridad alimentaria.

Las medidas de aislamiento, toques de queda y restricciones emitidas por el Gobierno de Guatemala han provocado desatención significativa en la agricultura, grandes pérdidas económicas que han contribuido en la reducción de la producción y de la compraventa, esto ha significado en el sector agrícola un nivel de desempleo alto, lo que traerá como consecuencia escasos y mayor pobreza en el departamento de Sololá, en un corto y mediano plazo.

No existen asociaciones orientadas hacia la agricultura colectiva local, con visión a la exportación y un plan de contingencia familiar para lograr una reactivación económica y evitar efectos económicos graves a la economía de agricultores, productores y revendedores.

Referencias

Berna, A. (04 de marzo de 2021). Pandemia provoca aumento en los niveles de pobreza sin precedentes en las últimas décadas e impacta fuertemente en la desigualdad y empleo. <https://www.cepal.org/es/comunicados/pandemia-provoca-aumento-niveles-pobreza-sin-precedentes-ultimas-decadas-impacta>

Gómez, J; Picazo, A; Martínez, E. (2008) Agricultura, desarrollo rural y sostenibilidad medioambiental. *CIRIEC-Revista de economía pública, social y cooperativa* No.61, 103-126 <https://www.redalyc.org/pdf/174/17412302006.pdf>

González, I. (2005) Introducción a los modelos de sistemas energéticos, económicos y medioambientales: descripción y aplicaciones del modelo Poles. *Revista de economía mundial*, 72. 27-75. <http://hdl.handle.net/10272/462>

Katz, C (2011) Interpretaciones y realidades, las tres dimensiones de la crisis, Ciclos en la historia la economía y la sociedad. 19(38), 1-23. http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-37352011000200001&lng=es&tlng=es

Luke B.G; Moreno, K y Lanchipa T. (2021). Impacto del COVID 19 en la agricultura y la seguridad alimentaria. *Revista Centro Agrícola*, 48(1) 72-82. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0253-57852021000100072

MAGA. (2012). Política Agropecuaria 2011-2015. En G. d. Guatemala, Política Agropecuaria 2011-2015 (pág. 27). Guatemala: Ministerio de Agricultura Ganadería y Alimentación.

OCEANO. (2000). Enciclopedia Concisa de Guatemala, Geografía, historia, sociedad y cultura. Barcelona, España: Grupo Editorial Océano.

Olias Porras, J. M. (1959). Papel de la agricultura en el desarrollo Económico. Revista de estudios Agro Industriales No. 28, 29-41. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2205401>

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. (2014). Alimentar al mundo y cuidar el planeta. Fao.org: <http://www.fao.org/3/a-as281s.pdf>

Sanchez, D: Romo J. (1997). Introducción a la Estadística para las Ciencias Sociales.(1ra Ed) Madrid España: McGraw Hill.<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=200480>

Salazar, L; Schling, Maja; Palacios, A. Y Pazos N (2020). Retos para la agricultura familiar en el contexto del COVID 19, evidencia de productores en el ALC. Banco Interamericano de Desarrollo BID. (1) 1-16 <http://dx.doi.org/10.18235/0002453>

-
Sevilla, A. y López J (01 de marzo de 2020). Tipos de sistemas económicos, Economipedia. <https://economipedia.com/definiciones/tipos-de-sistemas-economicos.html>

Zeberio, J. M., & Quintana Aguirre, C. (2014). Año Internacional de la Agricultura Familiar AIAF-2014. Una etapa en el compromiso de la agricultura familiar. Economía Agraria y Recursos Naturales, 4(1) 167-167. <https://polipapers.upv.es/index.php/EARN/article/view/earn.2014.01.12>

Agradecimientos

Profundo agradecimiento a la Dirección General de Investigación DIGI de la Universidad de San Carlos de Guatemala USAC por el financiamiento de la Investigación titulada: Impacto económico post covid 19 de cuatro municipios del departamento de Sololá, con código B9CU-2021.

Sobre el autor

Mario Anselmo Tuj Chocoy

Tiene cierre de pónsum en el doctorado en Investigación en Educación de la USAC, Maestro en Formación de Formadores, USAC y Licenciado en Pedagogía Universidad Rafael Landívar; director e investigador del departamento de investigaciones generales del Centro

Universitario de Sololá CUNSOL. Ponente en varios congresos nacionales e internacionales de investigación, ganador de varias convocatorias de investigación de la DIGI.

Financiamiento de la investigación

Esta investigación fue cofinanciada con recursos del Fondo de Investigación de la DIGI de la Universidad de San Carlos de Guatemala a través de del código B9CU-2021 en el Programa Universitario de Investigación Interdisciplinaria en Salud.

Declaración de intereses

Declaro no tener ningún conflicto de intereses, que puedan haber influido en los resultados obtenidos o las interpretaciones propuestas.

Declaración de consentimiento informado

El estudio se realizó respetando el Código de ética y buenas prácticas editoriales de publicación.

Derecho de uso

Copyright (c) (2024) Mario Anselmo Tuj CHocoy

Este texto está protegido por la [Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional](#)



Este texto está protegido por una licencia
[Creative Commons 4.0](#).

Es libre para compartir, copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato y adaptar el documento, remezclar, transformar y crear a partir del material para cualquier propósito, incluso comercialmente, siempre que cumpla la condición de atribución: debe reconocer el crédito de una obra de manera adecuada, proporcionar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que tiene el apoyo del licenciante o lo recibe por el uso que hace.