



Referencia

Figuroa Montt, I. S. (2023). *El camino real una ruta de relaciones culturales, políticas, sociales y comerciales entre Chiapas y Huehuetenango, siglos XVI, XVII y XVIII*. *Revista Científica del Sistema de Estudios de Posgrado*. 6(2). 53-64. DOI: <https://doi.org/10.36958/sep.v6i2.175>

El camino real una ruta de relaciones culturales, políticas, sociales y comerciales entre Chiapas y Huehuetenango, siglos XVI, XVII y XVIII

The royal road as a route of cultural, political, social and commercial relations between Chiapas and Huehuetenango, 16th, 17th and 18th centuries

Ismar Sjhanny Figuroa Montt

M. Sc. Estudios Regionales y Desarrollo Urbano
Universidad Autónoma de Chiapas. UNACH
ismar.figuroa16@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0000-8812-7011>

Recibido: 25/05/2023

Aceptado: 25/09/2023

Publicado: 10/11/2023

Resumen

El propósito fundamental en este aporte es exponer la importancia que han tenido los caminos utilizados y trazados en la época colonial, en los siglos XVI, XVII y XVIII en la comunicación de los habitantes de las ciudades de Comitán, Chiapas, México y Huehuetenango, Guatemala, permitiendo mantener los vínculos culturales. Este aporte es producto de una investigación más amplia que se realizó como proyecto de tesis del programa doctoral internacional en Desarrollo Territorial y Problemas Transfronterizos impartido por el CUNOC-USAC y la Universidad Autónoma de Chiapas, UNACH. Se realizó una revisión y análisis de documentación bibliográfica especializada en el tema y recorridos en la red de las rutas del Camino Real entre Huehuetenango, Guatemala y Comitán, Chiapas, México, que aún son utilizadas con bastante intensidad por pobladores de los dos lados de la frontera entre Chiapas y Huehuetenango. Como resultado de la investigación se rescata información importante que tuvo y tiene en la actualidad el Camino Real, caminos que han permitido mantener las relaciones culturales entre habitantes de los dos lados de la frontera. La conclusión principal se centra en que el Camino Real se construyó sobre los caminos prehispánicos ya existentes, rutas que se mejoraron y ampliaron según las necesidades de control, comercio, movilidad de personas, actividades religiosas, comunicaciones entre familiares, actividades culturales que le interesaban a la Corona Española y a los habitantes de las dos ciudades alcanzando su mayor importancia en los siglos XVI y mediados del XVIII. En la actualidad siguen siendo vías de comunicación con dinámicas de movilización humana, comercio, mantenimiento de lazos familiares, culturales, religiosos, así como en los últimos años, la incorporación del crimen organizado en todas sus manifestaciones.

Palabras claves

frontera, cultura, relaciones, camino, real

Abstract

The fundamental purpose of this contribution is to expose the importance that the roads used and laid out in the colonial era, in the 16th, 17th and 18th centuries have had in the communication of the inhabitants of the cities of Comitán, Chiapas, Mexico and Huehuetenango, Guatemala, allowing cultural ties to be maintained. This contribution is the product of a broader research that was carried out as a thesis project of the international doctoral program in Territorial Development and Transborder Problems taught by CUNOC-USAC and the Autonomous University of Chiapas, UNACH. A review and analysis of specialized bibliographic documentation on the subject and routes on the network of the Camino Real routes between Huehuetenango, Guatemala and Comitán, Chiapas, Mexico, which are still used quite intensively by residents of both sides of the border between Chiapas and Huehuetenango. As a result of the investigation, important information is recovered that the Camino Real had and currently has, roads that have allowed cultural relations to be maintained between inhabitants of both sides of the border. The main conclusion focuses on the fact that the Camino Real was built on the already existing pre-Hispanic roads, routes that were improved and expanded according to the needs of control, commerce, mobility of people, religious activities, communications between family members, cultural activities that interested them. the Spanish Crown and the inhabitants of the two cities, reaching its greatest importance in the 16th and mid-18th centuries. Currently, they continue to be means of communication with dynamics of human mobilization, commerce, maintenance of family, cultural, and religious ties, incorporating organized crime in all its manifestations in recent years.

Keywords

border, culture, relations, road, real

Introducción

Este aporte es producto de los avances del proyecto de investigación de tesis doctoral del programa de Doctorado en Desarrollo Territorial y Problemas Transfronterizos, brindado por la UNACH y la USAC-CUNOC. Para el presente se utilizará el nombre de Comitán para referirnos a la ciudad de Comitán, Chiapas, México y Huehuetenango, para la ciudad de Huehuetenango, Guatemala.

El aporte de investigación aborda «El camino real como una ruta de relaciones culturales, políticas, sociales y comerciales entre Chiapas y Huehuetenango, siglos XVI, XVII y XVIII» donde se exponen las relaciones y comunicaciones que existían entre los habitantes de la ciudad de Comitán y Huehuetenango en el periodo colonial y cómo esta red de rutas fue utilizada y ampliada por la corona española durante 300 años de dominación en estos territorios. El objetivo general de este aporte de investigación es exponer la importancia que han tenido los caminos y rutas trazadas en la época colonial en la comunicación de los habitantes de las ciudades que ha permitido mantener los vínculos históricos, culturales, políticos, comerciales y familiares entre sus habitantes, independientemente de la demarcación de la frontera política entre México y Guatemala.

La metodología correspondiente se engloba dentro de lo que se conoce como metodología cualitativa, la cual pone atención en los sujetos de la investigación. La estrategia metodológica se basó en la etnografía: observación, entrevistas, diario de campo y registro fotográfico que serán las técnicas con las cuales se apoyará el estudio.

Esta metodología también la define Fernández, S. (2017) como:

Investigar cualitativamente supone conocer, registrar, narrar y difundir la información sobre la expresión sociocultural de los comportamientos y relaciones de los protagonistas del hecho o fenómeno objeto de estudio. En este artículo resumimos los principales rasgos de la misma, y aportamos un modelo de Investigación centrada en el estudio de las “cualidades” de la acción y comunicación social expresadas desde el lenguaje (en su significado conceptual y en el sentido de su discurso), señalando las claves fundamentales del método cualitativo, las fases generales de su proceso de desarrollo, sus principales estrategias y técnicas, y la difusión de conocimiento obtenido a través de los nuevos instrumentos y redes de difusión digital y global (pp. 4-30).

Materiales y métodos

La investigación está enfocada al estudio de la frontera entre Huehuetenango, Guatemala y Chiapas, México, la cual se realizó en los años 2020 al 2022. Se ha utilizado la perspectiva etnográfica. Es la puesta en diálogo de una diversidad de voces, aquellas que el antropólogo lleva consigo, voces internas, “teorías” con las cuales éste dialoga. Y las voces externas de sus sujetos de estudio, además de aquellas otras del entorno social e histórico.

Esta metodología pone atención en los sujetos de la investigación para lograr comprender a profundidad, cómo se desarrollan las relaciones culturales entre habitantes de las ciudades de Comitán y Huehuetenango.

Las técnicas y los instrumentos seleccionados aplicados en la presente investigación están basadas en modelos de investigaciones similares que permitirán abordar el objeto de estudio a profundidad, la realidad que se pretende comprender y explicar de tal manera que los objetivos y las preguntas planteadas se puedan alcanzar y responder con claridad científica. La entrevista a profundidad, la observación, el registro gráfico como fotografías y videos, el mapeo utilizando mapas y esquemas y el diario de campo serán las técnicas que se utilizarán en la investigación, la cual aportará conocimientos enriquecedores para las dos ciudades.

Los instrumentos que se diseñaron estuvieron en concordancia a las técnicas seleccionadas y entre estos están: grabadora, cámara digital, cuaderno de apuntes.

Se realizaron cuarenta entrevistas a profundidad, veinte a habitantes de la ciudad de Comitán y otras veinte a habitantes de la ciudad de Huehuetenango, los entrevistados en su mayoría fueron seleccionados por formar parte de instituciones del gobierno, iniciativa privada, universidades, organizaciones culturales, religiosas, deportivas, comerciales, miembros de familias originarias de las dos ciudades. Además, se hicieron trece visitas de observación, ocho a la ciudad de Comitán y cinco a la ciudad de Huehuetenango, esto se complementó por diez recorridos en las rutas del camino real existentes, en los dos lados de la frontera entre Chiapas y Huehuetenango.

El contexto histórico geográfico

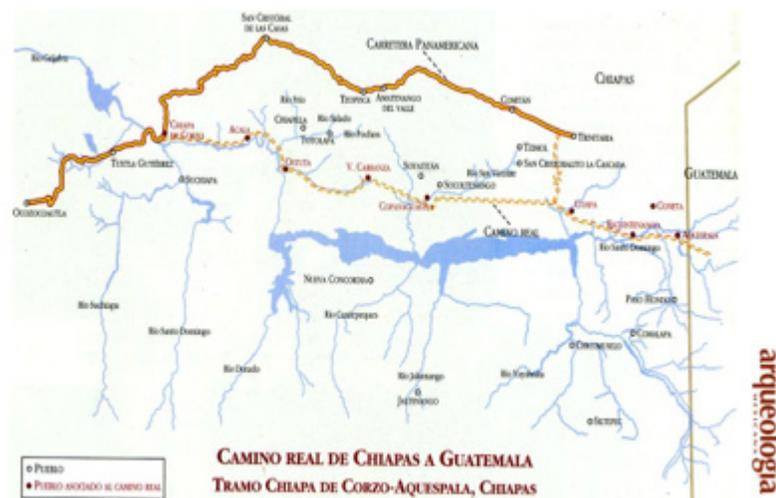
Este apartado describe la parte del camino real que va de Huehuetenango a Comitán y viceversa, utilizado por los pobladores de esa época que les permitía una constante comunicación, un vigoroso intercambio comercial y control militar de Comitán, Huehuetenango y los poblados vecinos a estos que conformaban el territorio en estudio en el periodo colonial y parte del siglo XIX y XX.

Contra la consabida visión de reclusión de Los Cuchumatanes, desde fines de los años setenta Carlos Navarrete ha pensado esta área como un enorme distribuidor de caminos ancestrales y recientes que se aleja mucho de la idea de un territorio aislado y ensimismado. Navarrete caminó a pie y a lomo de mula estos caminos que conectan grupos vivos con antiguas ruinas de pueblos prehispánicos, con pueblos modernos, con cuevas sagradas, con salinas de altura, con altares mayas ancestrales, con cruces cristianas, con cruces mayas, con cumbres heladas y con valles calurosos, con carreteras y con fronteras internacionales. Son los caminos de Huehuetenango los que conectan a la selva con la cima de la sierra, a Guatemala con México, al pasado y al presente provocador. Son estos caminos no solo la formación que hiere y altera la tierra, sino la horma de los pies de los días pasados, la ruta de lo que queda por recorrer. En Huehuetenango todos los caminos en algún momento y en algún lugar llegan a la base de la montaña para ascender por la sierra; parece que llevan al cielo, pero antes pasan por otras partes, unas más sublimes, otras sórdidas y olvidadas. Nuestros pies son los moldes de esos caminos. (Castillo, V. 2019).

En la época colonial dichos caminos conservaron esa vitalidad en cuanto a mantener en funcionamiento las comunicaciones, el correo, actividades comerciales, religiosas, familiares y por supuesto las militares de sometimiento hacia los pueblos nativos, adquiriendo mayor importancia estratégica para los conquistadores debido a la inestabilidad social por los levantamientos indígenas que se suscitaron en todo el periodo colonial. Los caminos existentes y los que se construyen hay que considerarlos como fenómenos sociales y políticos debido fundamentalmente a la gran cantidad y diversidad de hechos que se dan en los mismos.

Tomando en cuenta eso, se presenta a continuación en el Mapa 1, la ruta que se realizaba, la cual era el camino que se trazaba desde Chiapas a Guatemala, denominado el Camino Real.

Figura No. 1. Camino real de Chiapas a Guatemala



Fuente: Camino Real de Chiapas a Guatemala. Tomado de (Lee Whiting, 2001).

Por lo que al inicio de esta investigación se centró el estudio en el tramo del camino real que va de Comitán a Huehuetenango, el mismo proceso de investigación permitió descubrir información en documentos como en la historia oral de otros caminos menos conocidos, pero no de menor importancia a pesar de estar fuera del camino real principal entre los dos poblados. Tal es el caso del camino que iba de Huehuetenango rumbo a la finca el Injertal localizada en el municipio del Trapichio del departamento de Huehuetenango, Camojaito, Camojá Grande, la finca de Palmira Vieja, luego internándose a Chiapas en el Pacayal, Paso Hondo, Aquespala, subiendo rumbo a Zapaluta y dirigiéndose por los llanos rumbo a Comitán, en donde vecinos de Huehuetenango tenían haciendas de ganado y caña de azúcar. Lo mismo ocurría en el camino Huehuetenango, Colotenango, Ixtaguacán, Cuilco, Amatenango, Pazo Hondo, Aquespala, Zapaluta y Comitán, este mismo camino conectaba con Motozintla y el Soconusco.

En el período colonial las rutas cambiaron paulatinamente beneficiando la ruta de Ciudad Real, Comitán, Huehuetenango y el Valle de Guatemala, esto produjo una considerable

disminución en la utilización del camino central y principal que iba a la par del río Grande de Chiapas.

Como se logra observar en el Mapa 2 se visualiza la ruta que también tomaban el cual se desviaba del camino original, representándolo de la siguiente manera.

Figura 2. Camino real de Chiapas a Guatemala, tramo Aquespala



Fuente: Camino Real de Chiapas a Guatemala, fracción correspondiente a Guatemala. Tomado de (Lee Whiting, 2001).

Así como estos caminos mencionados debieron de haber muchos más, unos con mayor importancia para algunas regiones apartadas del Camino Real o bien pudo ser que estos otros caminos fueran ramales que permitían las interconexiones entre los pueblos dispersos en este basto y poco poblado territorio, fuera de la ruta del Camino Real a Chiapas, esto es normal ya que fue una época convulsa, hubo fundaciones de nuevos pueblos, desaparición de otros, levantamientos indígenas, catástrofes naturales.

Resultados y discusión

En la época colonial las vías de comunicación eran vitales para el control de estos amplios territorios distantes de las capitales provinciales y del Reino. Recordemos que los caminos prehispánicos siguieron utilizándose en la época colonial y consideramos que algunos de estos se expandieron por cuestiones de control como de actividades comerciales rediseñándose en función de los productos agrícolas, ganaderos, mineros y madereros que se comenzaron a explotar en esas regiones.

Los caminos entre Comitán y Huehuetenango se fueron diversificando y dispersando en el transcurso de la época colonial en respuesta a las necesidades de ampliar el control del territorio por los colonizadores, así como de los comerciantes y de la población en general que se movilizaban a diferentes villas, pueblos y parajes para realizar una diversidad de actividades. En la región Centroamericana también se advierte la disposición lineal, y no radial, de las rutas de intercambio, que establecen un enlace con el resto del país, pero no específicamente con el México Central. Y hay que anotar, por último, que existe un cierto paralelismo —pero al mismo tiempo desigualdad y hasta incomunicación— entre las regiones de este conjunto y sus vecinas en la Cadena Caribeña. (Martínez, 2008, p.309).

El papel que jugaron las órdenes religiosas fue fundamental para el control de las poblaciones nativas, también para el mantenimiento de los caminos en la época colonial como para su propia desaparición, podemos decir que los Dominicos al mando de Fray Bartolomé de las Casas fueron los primeros en llegar a Chiapas. (Viqueira, 2002, p. 124). El asentamiento y control de los pueblos donde pasaba el Camino Real y otros permitió que las órdenes religiosas adquirieran un control férreo de las vías de comunicación y de todo lo que iba y venía por esas rutas. Comitán adquirió una importancia estratégica para finales del siglo, por tal motivo, los mismos se asentaron y mantuvieron en dicho pueblo todo el tiempo que les fue posible. Lo mismo ocurrió en Huehuetenango en donde las parroquias y curatos fueron administrados por los mismos por muy poco tiempo es el siglo XVI son cedidos a los Mercedarios, concretamente en el año de 1545, (Recinos, 1954, p. 466).

No siendo así para Comitán donde los mismos mantuvieron su presencia mucho tiempo después de la independencia de España, Huehuetenango siguió siendo paso obligado del Camino Real a Chiapas por la cordillera de los Cuchumatanes hasta mediados del siglo XX, y un centro económico de la región muy importante a pesar de que perdió importancia política por la disminución de la amenaza de los lacandones.

Comitán era un poblado importante antes de la venida de los españoles; además, estaba conectado con Ciudad Real (Hoy San Cristóbal de las Casas) y con Guatemala por uno de estos caminos que más adelante adquirirá mayor importancia para el comercio y las comunicaciones entre estos dos puntos. Fue el establecimiento de los mismos y todo lo que esto implicó, como: construcción del convento, iglesias, administración de haciendas, ranchos, fincas, el comercio de sus productos en estas posesiones, etcétera, lo que propició la importancia económica y política que adquirió el Camino Real en la colonia. Esta decisión la debemos considerar como estratégica y fundamental por parte de los mismos en el territorio para el buen funcionamiento del Camino Real. (Viqueira, 2002, p. 131-134).

La corona española fue muy hábil al identificar la existencia e importancia que tenían los caminos prehispánicos y el aceptable estado en que los encontraron, por lo que sin dudarlos los utilizaron y en algunos casos los adaptaron a sus necesidades de control y comercio en el territorio, en el caso del Camino Real de Huehuetenango a Comitán siguió la ruta hacia Huehuetenango, la cual transcurrió por el Municipio de Chiantla poblado que está al pie de los Cuchumatanes en donde nace el río Selegua (en la aldea Sibilá de dicho municipio) cuyo curso se pierde en la cuenca rumbo a la frontera actual de México y Guatemala internándose

por Aquespala, uniéndose al río San Gregorio, Lagartero, Nentón y luego al río Cuilco formaran el Río grande de Chiapas o Grijalba (Viqueira, 2002, p. 134).

Hubo un esfuerzo de las autoridades coloniales respecto de ajustar el Camino Real, en la medida de lo posible, al recorrido que tenía el Río Grande o Grijalva en el lado de Chiapas. En el lado de Huehuetenango el camino continuaba en el primer cruce del río Selegua hacia la codillera de los Cuchumatanes, luego tomaba una pendiente muy pronunciada que terminaba en el pueblo de Todos Santos Cuchumatán, de este punto el camino se dirige próximo al cauce del río Selegua, caracterizándose por ser una ruta accidentada, de muchos ríos y malos pasos para los viajeros, atravesando los pueblos de San Martín Cuchumatán, Petatán, San Antonio Huista y Santa Ana Huista dejando a su costado derecho, rumbo al norte, los pueblos de Concepción, Cantinil y Jacaltenango, internándose a Chiapas por Aquespala en donde la confluencia de los ríos ya mencionados forman el río Grijalva que será la guía del Camino Real en Chiapas.

Luego del auge en los siglos XVI y XVII, el Camino Real comenzó a menguar y a perder la importancia que tenía. La disminución de la población por las epidemias, el abandono de la población de los parajes de paso por la sobre explotación, la crisis económica que afectó a todos los comerciantes indígenas, propiciada por las propias autoridades españolas en complicidad con los comerciantes locales, generó que los Alcaldes Mayores tomaran el control total del comercio en el territorio.

Todos estos factores le dieron el golpe final al Camino Real que ya no pudo recobrar la importancia que ostentó en tiempos pasados, lo que obligó a las autoridades coloniales diseñar otras rutas que permitieran continuar con las actividades comerciales y de control sobre el territorio y las poblaciones. Asimismo, la crisis económica y comercial se generalizó y acentuó en todo el territorio durante el siglo XVIII, lo que ocasionó el abandono de grandes tramos del Camino Real original.

La conquista de Guatemala está estrechamente ligada a la de Chiapas. Era necesario pacificar la región conocida como Chiapas para llegar a Guatemala, así como establecer bien las bases del dominio en el Soconusco, en la costa del Pacífico, pues formaba parte de la expansión hacia el sur. El interés por realizar una empresa de conquista hacia Guatemala tenía como base las noticias de la existencia de minas de metales preciosos, además, Cortés había enviado a algunos españoles e indígenas de Tenochtitlán a dos ciudades de las que ya habían oído hablar. Los Emisarios regresaron con una embajada compuesta de “hasta cien personas de los naturales de aquellas ciudades, por mandato de los señores dellas, ofreciéndose por vasallos y súbditos de V.Ces.M., y yo los recibí en su real nombre” (Cortés, 2022, p.191).

Para finales del siglo XVIII, el camino más transitado y utilizado fue el que se dirigía de Comitán, Zapaluta y Coneta, es decir, por los llanos de Comitán, buscando en el horizonte la gran muralla natural de la sierra de los Cuchumatanes.

Posteriormente, se planteó otra ruta sin alejarse de la ruta principal del Camino Real, debido al surgimiento de problemas que se dieron en la ruta Coneta Zapaluta, principalmente el abandono de la población de estos parajes por la desmedida carga de trabajo que tenían que ofrecer a los viajeros y la poca o nula remuneración. La nueva ruta tomó el camino de Juncaná, Nentón, San Andrés Huista, San Marcos Huista, Jacaltenango, Concepción Huista, San Martín Cuchumatán, retomando en este punto, el camino rumbo a Todos Santos Cuchumatán, Chiantla, Huehuetenango hacia los poblados de Totonicapán y el valle de ciudad de Guatemala. (Viqueira, 2002, p. 157).

Finalizando el siglo XVIII, la ruta que tomó importancia dentro del camino real, fue la de Ciudad Real (hoy San Cristóbal de las Casas) Comitán, Huehuetenango y ciudad de Guatemala, a pesar de tener una parte escarpada y difícil de recorrer para alcanzar el poblado de Zapaluta y los llanos de Comitán, esta ruta seguirá teniendo importancia en todo el siglo XIX y gran parte del siglo XX. (Viqueira, 2002, p. 147).

El Camino Real entre las ciudades de Comitán y Huehuetenango fue de vital importancia para el comercio y de mucha importancia para la Corona Española y sus funcionarios, sobre todo en aspectos relacionados a: el control de la población, el correo, movimiento de tropas, dinamizar el comercio, fortalecer los vínculos familiares, el desarrollo de actividades culturales durante el tiempo de dominación colonial. El Camino Real siguió siendo vital para las comunicaciones desde el período independiente hasta nuestros días para mantener las relaciones de toda índole entre los pobladores de Comitán y Huehuetenango.

Como se señaló anteriormente, esta red de caminos se diluye por la actual frontera entre Chiapas y Guatemala permitiendo por mucho tiempo mantener comunicación entre los poblados de este vasto, accidentado y rico territorio. Estos caminos en esa época tenían como objetivo fundamental interconectar con los valles de la ciudad de Guatemala y el valle de Huehuetenango, en primer lugar con Motozintla, buscando las conexiones rumbo a la costa del pacífico, Huistla y el Soconusco, en general para tener acceso a las rutas marítimas del sur y los Chimalapas rumbo a Oaxaca, y el Istmo de Tehuantepec en donde la producción y el comercio del cacao y de otra variedad de productos era muy importante para Centroamérica, principalmente para Guatemala.

Los caminos prehispánicos son de relevancia, se convierten en la base del diseño del Camino Real en la época colonial y se siguen utilizando en la época independiente hasta nuestros días en donde ha aparecido el crimen organizado.

Reflexiones Finales

Es fundamental mencionar que en la actualidad son seis caminos los que siguen teniendo importancia y continúan siendo estratégicos para las comunicaciones en el territorio fronterizo principalmente entre las ciudades de Comitán y Huehuetenango, siendo el primero, como ya se indicó, la carretera Panamericana. El segundo es el camino Huehuetenango, Colotenango, Ixtahuacán, Cuilco, Horno de Cal, Canibal, Amatenango de la Frontera, Comalapa, Comitán.

El tercero en importancia comunica Huehuetenango, Camojallito, Camojá Grande, Nentón, Gracias a Dios, Carmen Xan y Comitán. El cuarto camino: Huehuetenango, Camojá Grande, las Guacamayas, el Jocote, San Gregorio, Chamic, Trinitaria y Comitán; el quinto es el que va a la par de la línea fronteriza y que comienza en Comitán, Carmen Xan, Gracias a Dios, Nentón, Cuatro Caminos, Camojá Grande, la Mesita buscando las fincas de Palmira Vieja y Palmira Nueva en el Municipio de la Libertad, llegando a Agua Dulce y Hoja Blanca en el municipio de Cuilco del departamento de Huehuetenango, este camino funciona como una ruta regional que permite la comunicación entre poblados vecinos de los dos lados de la frontera. El sexto camino se construyó a finales de la década de 1990 en Chiapas, es la carretera Fronteriza Comitán-Trinitaria, Palenque que ha adquirido una gran importancia en las comunicaciones de esa parte del territorio de Chiapas y Guatemala. Fue trazada siguiendo el curso del límite internacional entre México y Guatemala, por el lado de Chiapas inicia en la intersección de la carretera Panamericana de los municipios de Comitán y La Trinitaria por la carretera Panamericana y cruza rumbo al Parque Nacional Lagunas de Montebello, los poblados de Tziscaco-Quetzal, Nuevo San Juan Chamula, Nuevo Huixtlán, los municipios de Maravilla Tenejapa, Benemérito de las Américas en la región de Marqués de Comillas, el paso fronterizo Nuevo Orizaba-Ingenieros tomando la ruta paralela al cauce del río Usumacinta que es la frontera natural con Guatemala.

En el lado guatemalteco colinda con poblaciones de los municipios de Nentón, San Mateo Ixtatán y Barrillas del departamento de Huehuetenango, el Ixcán del departamento del Quiché internándose en la selva Lacandona y el departamento del Petén y sus municipios de Sayaché y La Libertad, finalizando en la ciudad de Palenque en el vértice Usumacinta. Como diría Viqueira (2002) “Los caminos, como cualquier otro elemento de la vida social de los hombres, son el resultado de una larga construcción histórica en la que interviene un gran número de generaciones” (p. 109).

Para finalizar, se puede decir que los caminos entre Chiapas y Huehuetenango han tenido una importancia histórica y particular que los propios habitantes de este territorio han nutrido y utilizado para mantener una continua relación política, comercial, religiosa, cultural y familiar la cual ha sido modificada con el apareamiento del crimen organizado en todas sus manifestaciones que están utilizando estos caminos y estas rutas históricas de territorio fronterizo y desde el 12 de agosto del año 2021, que se han enfrascado en una guerra los carteles de Jalisco Nueva Generación y de Sinaloa por el dominio del territorio, que ha deteriorado el ambiente pacífico de las poblaciones de la frontera y de continuar, estará afectando con más fuerza las relaciones comerciales entre los dos lados de la frontera entre Chiapas y Huehuetenango.

Referencias

Cortés, N. C. (2022). La otra conquista.: Los mayas y el territorio maya ante la presencia española. In V. Añón (Ed.), 500 años de la conquista de México: resistencias y apropiaciones (pp. 181–208). CLACSO. <https://doi.org/10.2307/j.ctv2v88fmw.10>

Castillo, V. (2019) Huehuetenango. La sierra son múltiples caminos. Plaza Pública. Guatemala.

Fernández, S (2017) La Razón Histórica. Revista hispanoamericana de Historia de las Ideas. ISSN 1989-2659. Si las piedras hablaran. Metodología cualitativa de Investigación en Ciencias Sociales. Instituto de Política social. Número 37, Año 2017, páginas 4-30.

Lee Whiting, (2001) “Camino Real de Chiapas a Guatemala, fracción correspondiente a Guatemala. Un enlace entre dos pueblos”, Arqueología Mexicana núm. 50.

Lovell, W. G. (2017) Conquista y Cambio Cultural. La Sierra de los Cuchumatanes de Guatemala 1500- 1821. Antigua. Guatemala: Centro de Investigación Regionales de Mesoamérica Serie Monográfica: 6.

Martínez, B. G. (2008). La cadena centroamericana. In Las regiones de México: brevariario geográfico e histórico (1st ed., pp. 307–328). El Colegio de México. <https://doi.org/10.2307/j.ctvhn0d4x.12>

Piedrasanta, R. (2009) Los Chuj Unidad y Rupturas en su Espacio. Ciudad de Guatemala: ARMAR

Recinos, A. (1954) Monografía del Departamento de Huehuetenango. Guatemala: Editorial del Ministerio de Educación Pública.

Viqueira, J. P. (2002) Encrucijadas Chiapanecas. Economía, Religión e Identidades. México: El Colegio de México, Centro de Estudios Históricos: Tusquets.

Sobre el autor

Ismar Sjhanny Figueroa Montt

Es Doctorante en el programa de doctorado en Desarrollo Territorial y Problemas Transfronterizos UNACH, CUNOC, USAC. Maestro en Estudios Regionales con especialidad en Desarrollo Urbano UNACH. Licenciado en Ciencia Política USAC. Profesor Titular del CUNOROC-USAC. Intereses investigativos, desarrollo territorial transfronterizo, migración, frontera, cultura.

Declaración de intereses

Declaro no tener ningún conflicto de intereses, que puedan haber influido en los resultados obtenidos o las interpretaciones propuestas en el presente aporte de investigación.

Declaración de consentimiento informado

El estudio se realizó respetando el Código de ética y buenas prácticas editoriales de publicación.

Derecho de uso

Copyright (c) (2023) Ismar Sjhanny Figueroa Montt

Este texto está protegido por la [Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)



Este texto está protegido por una licencia
[Creative Commons 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

Es libre para compartir, copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato y adaptar el documento, remezclar, transformar y crear a partir del material para cualquier propósito, incluso comercialmente, siempre que cumpla la condición de atribución: debe reconocer el crédito de una obra de manera adecuada, proporcionar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que tiene el apoyo del licenciante o lo recibe por el uso que hace.