

# EVALUACIÓN DEL IMPACTO GENERADO POR LAS ORGANIZACIONES SOCIALES EN EL DESARROLLO RURAL DEL MUNICIPIO DE JALAPA, GUATEMALA

EVALUATION OF THE IMPACT GENERATED BY SOCIAL ORGANIZATIONS ON RURAL DEVELOPMENT IN THE MUNICIPALITY OF JALA, GUATEMALA

## Referencia del artículo

Sobvio, M. (2018). Evaluación del impacto generado por las organizaciones sociales en el desarrollo rural del municipio de Jalapa, Guatemala. Revista Científica del SEP. 1(1), 1-14. DOI: <https://doi.org/10.36958/sep.v1i01.1>

Marlon Salvador Sobvio Barrientos

[marlon.sobvio@gmail.com](mailto:marlon.sobvio@gmail.com)

Ingeniero Agrónomo y Maestro en Desarrollo Rural y Cambio Climático

Centro Universitario del Sur Oriente, CUNSORORI

Universidad de San Carlos de Guatemala

Fecha de recepción: 24/04/2018

Fecha de aceptación: 2/07/2018

## RESUMEN

La presente investigación evalúa el impacto generado por las Organizaciones Sociales en el Desarrollo Rural en el municipio de Jalapa, y el grado de desarrollo de estas, utilizando para ello la metodología SAMCERT que considera 4 variables de interés: (i) Capacidad de la organización, (ii) Crecimiento institucional, (iii) Gestiones de apoyo a la producción y (iv) Comercialización y mercados, mediante entrevistas guiadas a los miembros de junta directiva y a sus socios (Marenco, 2014). La identificación y caracterización de las organizaciones sociales de desarrollo rural del municipio de Jalapa, del departamento de Jalapa en Guatemala contribuye a la sistematización de información estratégica, para determinar el grado de desarrollo de las organizaciones, identifica aspectos que limitan su consolidación y sostenibilidad y unir esfuerzos entre las organizaciones productoras y los mercados potenciales. Los resultados muestran que en Jalapa existen 40 organizaciones, de las cuales 27 están activas, siendo consideradas para este estudio; de estas únicamente 3 están en un nivel A o consolidadas y son autosostenibles; 1 en nivel B o en vías de consolidación; 13 en nivel C o en proceso de desarrollo y 10 en nivel D o en formación.

## PALABRAS CLAVE

Organización, desarrollo rural, consolidación sostenible, certificación.

## ABSTRACT

This research assesses the impact generated by Social Organizations in Rural Development in the municipality of Jalapa, and the degree of development of these, using the SAMCERT methodology that considers 4 variables of interest: (i) Capacity of the organization, (ii) Institutional growth (iii) Production support management and (iv) Marketing and markets, through guided interviews with the members of the board of directors and their partners (Marenco, 2014). The identification and characterization of social organizations of rural development in the municipality of Jalapa, department of Jalapa in Guatemala contributes to the systematization of strategic information to determine the degree of development of the organizations, identify aspects that limit their consolidation and sustainability and join efforts among the producer organizations and potential markets. The results show that in Jalapa 27 organizations are active, being considered for this study; of these only 3 are at a level A or consolidated and are self-sustainable; 1 at level B or in the process of consolidation; 13 in level C or in development process and 10 in level D or in training.

## KEYWORDS

Organization, rural development, sustainability consolidation, certificatio

## 1. INTRODUCCIÓN

En Guatemala, en el periodo 1990 a 1995, se desarrollaron procesos de integración del istmo con prioridad en los acuerdos sobre temas sociales, entre ellos, el Tratado de Integración Social de Centroamérica donde se buscaba: (i) desobligar al Estado a resolver directamente la problemática social, para pasar a ofrecer oportunidades de acceso a los servicios sociales, (ii) reducir la función del Estado como ejecutor directo de la inversión social, para compartir con comunidades y los productores privados, (iii) aplicar políticas de estímulo al pequeño y mediano productor, para elevar la oferta alimentaria en la región (Palencia, 1996). Esto ocasionó que desaparecieran las instituciones públicas que brindaban servicios técnicos, tecnológicos y de acceso a créditos. En base a lo anterior, se promueve la organización de la sociedad civil como una estrategia para gestionar recursos que contribuyan a la solución de problemas en común, de miembros o socios de estas organizaciones.

Estas organizaciones de la sociedad civil, están amparadas en el derecho constitucional. Las asociaciones incluyen las entidades que promueven, ejercen y protegen intereses políticos, religiosos, económicos, sociales, culturales y profesionales (Palencia, 1996:12). En la presente investigación, se evalúa el impacto generado por las organizaciones sociales en el desarrollo rural en el municipio de Jalapa, departamento de Jalapa, y el grado de desarrollo de estas, utilizando para ello la metodología SAMCERT que considera 4 variables relacionadas con la producción, institucionalidad, capacidad y acceso a mercados (Marenco, 2014).

Los resultados generales muestran que en Jalapa se han constituido legalmente 40 organizaciones, de las cuales 27 están activas y fueron consideradas para este estudio; de estas, 3 están en un nivel A o consolidadas y son autosostenibles, 1 en nivel B o en vías de consolidación, 13 en nivel C o en proceso de desarrollo y 10 en nivel D o en formación. Las organizaciones consolidadas y en vías de consolidación comparten en común que (i) sus socios se dedican a la producción de cultivos con certificaciones, (ii) comercializan la producción de forma asociativa y (iii) dan servicios financieros a sus socios para el proceso de producción.

## 2. MARCO TEÓRICO

### 1.1 Concepto del desarrollo rural

El concepto de desarrollo rural según Gómez (2003), puede entenderse en un sentido básico como: la mejora de las condiciones de vida de los habitantes de espacios rurales, fija como objetivos la mejora de la calidad de vida de los habitantes del medio rural, que, a su vez, implica el incremento de los niveles de renta, la mejora en las condiciones de vida y de trabajo y la conservación del medio ambiente. Las acciones del desarrollo rural están encaminadas a contrarrestar los impactos de la pobreza y favorecer el desarrollo pertinente de los territorios rurales. Además, tiende a la búsqueda de la calidad de vida de la población rural, a través de ejecución de proyectos de infraestructura productiva y servicios básicos, en un ambiente de cohesión económica y social. Por otra parte, las acciones deben orientarse a la diversificación económica en materia de la producción agrícola, el turismo, la agroindustria, la artesanía, la reestructuración y valoración ambiental.

Según Bonilla (2017), el desarrollo rural sustentable consiste en la mejora en la calidad de vida de las comunidades rurales, producto del manejo, aprovechamiento y conservación de los recursos naturales como parte fundamental para el sustento vital de los seres humanos. El desarrollo rural es dinámico con relación al tiempo y por la influencia de factores externos, como el comportamiento de la población a nivel global y últimamente por las políticas, acuerdos y estrategias globalizadas, como los tratados de libre mercado. Esto ha afectado a la población rural de Guatemala, al intentar estandarizar el nivel y forma de apoyo a los pequeños agricultores estando en desventaja competitiva con relación a países desarrollados.

### 1.2 Desarrollo rural en Guatemala

El área rural es el sector con los peores indicadores de desarrollo social y económico ya que presenta un desalentador panorama de pobreza y desigualdad. Contradictorio a esto, la economía nacional tiene su soporte en el aprovechamiento de los recursos naturales del área rural y el 60% de la población del país

habita en este sector en donde la clase económica dominante y los grandes terratenientes son los que más aprovechan y explotan la riqueza de Guatemala (Bonilla, 2017). Gramajo (2009), indica que el sector rural ha generado capacidad de sobrevivencia y aporta cuantitativamente y cualitativamente, contribuyendo al desarrollo económico del país. Más de la mitad de la población de Guatemala vive en el área rural, su actividad principal es la producción agropecuaria, mediante explotaciones familiares, quienes destinan los excedentes de la producción a mercados locales y nacionales.

El desarrollo rural es un proceso a largo plazo, requiere estrategias y políticas de Estado que contribuyan a mejorar las condiciones de vida de los habitantes que dependen de los recursos naturales para vivir (Gómez, 2008). Estas estrategias y políticas deben ser elaboradas de manera participativa desde lo local, orientadas hacia el uso y manejo sostenible de los recursos naturales existentes en cada territorio. En Guatemala, uno de los principales errores es la adopción de políticas y estrategias que no son compatibles en el medio, por ser hechas en otros países sin considerar la participación de la población rural en su elaboración. Históricamente se ha buscado en Guatemala un desarrollo rural a través del incremento de la productividad agrícola y pecuaria. Sin embargo, el país presenta características peculiares con tierras de vocación forestal y con una distribución de la tierra concentrada en pocos dueños.

### 1.3 Organización

Según Thompson (2007), la organización es el proceso a partir del cual, dos o más personas, una vez definida su intención de coordinar para cumplir un objetivo en conjunto, definen el rol que tendrá cada uno dentro de la tarea a desarrollar, con el objetivo de poder alcanzar la mayor eficiencia en la tarea. Se conforma por personas, tareas y una administración que interactúan constantemente en función de los objetivos a cumplir (FAO, 1994). Espacios de organización pueden verse en todos los ámbitos de la sociedad, y la capacidad de organizarse es lo que les ha dado a los seres humanos la posibilidad de subsistir y de adaptarse al medio circundante, con un progresivo alargamiento de la esperanza de vida.

### 1.4 Organización no gubernamental

Las organizaciones no gubernamentales tienen una composición diferente, pues su objetivo no es el de brindarle un servicio a los miembros de la sociedad individualmente, sino a un grupo de personas que se organizan con un objetivo, que apunta a alcanzar el bien común. Es decir que estas tienen la intención de mejorar las condiciones de vida de todos los ciudadanos en conjunto, más allá de los que la componen y participan de sus actividades (Thompson, 2007). En Guatemala, estas organizaciones son promovidas por la sociedad civil, donde grupos de personas o comunidades visualizan una oportunidad para acceder a recursos, bienes y/o servicios si los demandan como grupo organizado. Estas comunidades se caracterizan por carecer de acceso a estos bienes y/o servicios, que básicamente es obligación constitucional del Estado brindarlos y persiguen un bien común: mejorar la calidad de vida a través del aprovechamiento de los recursos naturales y el acceso a oportunidades que les permita desarrollarse de manera integral y asociativa.

### 1.5 Importancia de la organización local o comunitaria

Los pequeños agricultores, trabajadores rurales, campesinos sin tierra, y otros grupos desventajados de la población rural, no tienen poder de negociación suficiente para lograr que sus pedidos sean atendidos. De ahí, la importancia de agruparse y aunar esfuerzos para formular ante las autoridades, demandas que representen los intereses de la totalidad de sus miembros (FAO, 1994). La nueva ruralidad plantea aumentar la producción, la productividad y la seguridad alimentaria, combatir la pobreza para buscar equidad, preservar el territorio y el rescate de los valores culturales para fortalecer la identidad; desarrolla una nueva cultura rural que permita la conservación de la biodiversidad y los recursos naturales. Para esto, un factor fundamental es el desarrollo de estructuras a nivel local, como la institucionalidad comunitaria y la organización local (Bonilla, 2009). Según Ladrón de Guevara citado por Bonilla (2017), la crisis económica, política y ambiental en el mundo, está propiciando un tipo de organización de los grupos sociales que presenta gran potencial para el desarrollo

equitativo, incluyente y democrático. Esto implica el resurgimiento de organizaciones que se constituyen en cooperativas como estrategia empresarial.

## 2. METODOLOGÍA

Para elaborar este estudio se utilizó la metodología del programa SAMCERT (Fortaleciendo el Acceso a Mercados de Pequeños Productores para Productos Sostenibles Certificados), que permite realizar un análisis donde se presentan estos resultados de forma comparativa del antes y después de conformarse la organización, para verificar los avances que esta ha tenido y en donde se necesitan más intervenciones. El Programa SAMCERT tiene como propósito asistir a productores rurales que participan en proyectos, en la inserción y utilización de programas de certificación de agricultura sostenible (Comercio Justo, Orgánico, Rainforest Alliance, UTZ Certified, Mesa Redonda en Palma Sostenible, etc.), para mejorar su situación económica, ambiental y social (Bridgitte, 2014).

La metodología consistió en una entrevista guiada a los miembros de Junta Directiva, las preguntas estructuradas en un formato que permite sistematizar la información para realizar los análisis sectoriales, de acuerdo a las siguientes variables de interés:

- Capacidad de la Organización,
- Crecimiento Institucional,
- Gestiones de Apoyo a la Producción,
- Comercialización y Mercados.

Luego de obtener la información y tabularla, se conoció el grado de desarrollo actual y evolución organizacional, realizando un análisis comparativo (sin proyecto y con proyecto), identificando puntos débiles actuales y necesidades específicas en cada una de las variables analizadas a partir de la evaluación del grado de desarrollo organizacional.

## 3. RESULTADOS

### 3.5 Etapa I. Identificación de las organizaciones

El primer paso del presente estudio fue determinar las organizaciones de desarrollo legalmente constituidas del municipio de Jalapa. La metodología utilizada fue a través de consulta directa ante la Delegación Departamental del Ministerio de Gobernación, municipalidad y otras instancias relacionadas con el desarrollo rural en el municipio.

**Cuadro 1**  
**Organizaciones identificadas en el municipio de Jalapa**

No.	Organización	Siglas	Dirección	Socios		
				Total	H	M
<b>ORGANIZACIONES ACTIVAS</b>						
1	Asociación de Integración Empresarial	ASIEM	Bo. San Francisco Jalapa	130	80	50
2	Asociación Campesina para el Desarrollo Comunitario	ACDECO	Aldea El Divisadero	217	200	17
3	Asociación Femenina de Granos Básicos y Hortalizas Estrellas de Santa María	AFEGHESA	Aldea El Rodeo	17	2	15
4	Asociación de Apicultores de Integración y Sostenibilidad	APIS	Aldea Buena Vista	34		34
5	Cooperativa Unión Astillero	ASTILLERO	Aldea El Astillero	100	88	12
6	Cooperativa Esperanza del Futuro	COEFU	Aldea El Rodeo	58	46	12
7	Asociación Comunitaria Integral Productiva	ASOCIP	Aldea Urlanta	90	40	50
8	Asociación de Servicios Empresariales	ASSE	Bo. San Francisco Jalapa	250	133	117

Continúa...

No.	Organización	Siglas	Dirección	Socios		
				Total	H	M
9	Asociación de Agricultores Las Ilusiones, el Divisadero	AGUIDIVI	Aldea Sashico	65	25	40
10	Asociación de Integración Económica	ASOINE	Aldea Buena Vista	34		34
11	Asociación Afundecom	AFUNDECOM	Aldea Los López	25		25
12	Asociación de Agricultores de Jalapa	AGRIJAL	Bo. San Francisco Jalapa	35	20	15
13	Asociación Apícola Guatemalteca	APIGUA	Bo. San Francisco Jalapa	60	15	45
14	Asociación de Agricultores Unión Astillero	ADAGUNAS	Aldea El Astillero	22	19	3
15	Asociación de Agricultores Joya de los Cedros	ACEDEJO	Aldea Loma de Enmedio	30	20	10
16	Asociación Unidas por el Desarrollo Comunitario Brisas de la Montaña	ASODECOM	Aldea Los López	32	0	32
17	Asociación de Desarrollo Integral Participativo	ADIPE	Aldea El Rodeo	31	0	31
18	Asociación Femenina Agrícola y Forestal	AFAFSA	Aldea Sansurutate	282	141	141
19	Asociación Agrícola Femenina La Esperanza	AAFE	Aldea Palo Verde	228	8	220
20	Asociación Integral de Agricultores de Buena Vista	AIABV	Aldea Buena Vista	35	31	4
21	Asociación Integral Femenina de Granos Básicos Las Asucenas	AIFGBA	Aldea El Rodeo	15	1	14
22	Asociación Agrícola Valle Ladinense	AAVL	Aldea Azucenas	17	13	4
23	Asociación de Exportadores y Productores de Hortalizas y Frutas	ASEXPHOF	Aldea El Aguacate	50	25	25
24	Asociación Esperanzas del Futuro	AEF		2500	350	2150
25	Asociación Municipal de Mujeres de Jalapa	AMAM	Jalapa, Jalapa	87		87
26	Cooperativa Agrícola Integral Unión Duraznito	CAIUD	Aldea el Duraznito	45	40	5
27	Asociación Femenina de la Fuente	AFA	Aldea La Fuente, Jalapa	26	0	26
<b>Total</b>				<b>4515</b>	<b>1297</b>	<b>3447</b>
<b>ORGANIZACIONES INACTIVAS</b>						
28	Asociación Integral de Hortalizas y Granos Básicos de Itzacoba	AIHGRABA	Aldea Itzacoba			
29	Asociación El Roblar		Aldea El Roblar			
30	Asociación Nuevo Amanecer		Caserío Pata Galana			
31	Asociación Asoinfopadeco		Jalapa, Jalapa			
32	Asociación Femenina Nuevas Esperanzas		Aldea Los González			
33	Asociación Femenina de Agricultoras Unidas para el Desarrollo	AFAUD	Aldea Talpetates			
34	Asociación Lagunilla		Aldea La Tejera			
35	Asociación Nueva Esperanza		Aldea el Volcán			
36	Asociación Adisa		Aldea El Volcán, la Paz			
37	Asociación de Desarrollo Integral de las Familias de Aldea Los Izotes,	ADIFI	Aldea Los Izotes			
38	Asociación Campesina de Desarrollo Integral	CODESIN	Barrio El Porvenir, Jalapa			
39	Asociación de Desarrollo Agrícola Flor del Café		Aldea Talpetates, Jalapa			
40	Asociación Pata Galana		Caserío Pata Galana			

Fuente: Elaboración propia

Los resultados indican que se identificaron en total 40 organizaciones locales en el municipio de Jalapa, de las cuales, 37 son organizaciones sociales de desarrollo rural y 3 cooperativas. De estas 27 están activas y 13 inactivas por falta de apoyo institucional dirigido al fortalecimiento del capital social de estas organizaciones. Dentro de las organizaciones activas, existen 10 que no han desarrollado ninguna actividad relacionada con sus funciones, estando en riesgo de ser inactivas, como resultado de falta de apoyo institucional.

### 3.6 Etapa II. Evaluación de las organizaciones

La metodología consistió en una entrevista guiada a los miembros de Junta Directiva de cada organización,

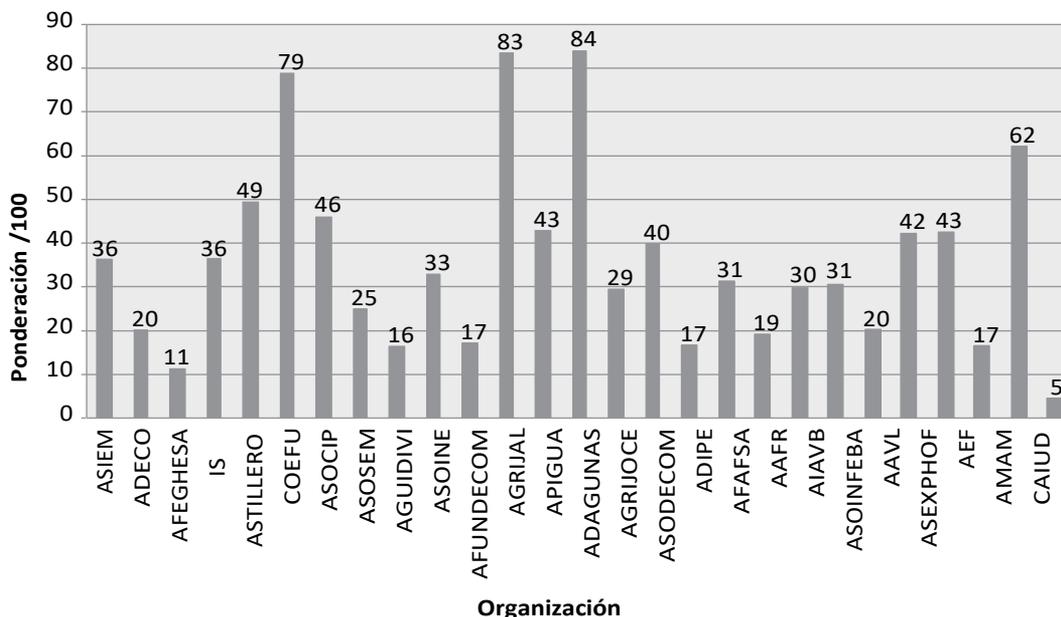
utilizando SAMCERT, las preguntas están estructuradas en un formato que permite sistematizar la información para realizar los análisis sectoriales, de acuerdo a cuatro siguientes componentes de interés.

#### 3.6.1 Análisis global del grado de desarrollo de las organizaciones

El análisis global consistió en la sumatoria del resultado y peso ponderado de los cuatro componentes en estudio, diseñados por SAMCERT (i) capacidad de la organización 40 puntos, (ii) crecimiento institucional 20 puntos, (iii) gestiones de apoyo a la producción 25 puntos y (iv) comercialización y mercados 15 puntos.

A continuación, se presentan los resultados de la sumatoria, obtenida de la aplicación de la boleta SAMCERT.

**Gráfica 1**  
**Análisis global del grado de desarrollo de las organizaciones**



Fuente: Elaboración propia

Según los resultados obtenidos, las organizaciones que presentan un mayor grado de desarrollo son AGRIJAL con 83 puntos, dedicada a prestar servicios financieros para agricultores de Jalapa y ADAGUNAS con 84, con la principal particularidad de prestar servicios financieros y tener certificación de producción; en un segundo nivel se encuentran: COEFU con 79 puntos, con la particularidad de tener certificaciones de la producción, sin embargo, posee una baja capacidad organizacional y CAIUD con 62, que presenta un bajo crecimiento institucional.

Resultados de evaluación de análisis del desarrollo de las organizaciones, realizado por Marengo

(2014), muestran que la debilidad más fuerte en organizaciones evaluadas se da en la variable Gestiones de Apoyo a la Producción, y en menor grado, la variable Capacidad de la Organización. Existen diferencias en la variable Comercialización y Mercados, donde algunas organizaciones han logrado integrarse a cadenas de comercialización.

### 3.7 Etapa III. Clasificación de las organizaciones

Luego de identificar las organizaciones del municipio y aplicar la metodología SAMCERT a cada organización, se procedió a clasificarlas y categorizarlas en niveles, de acuerdo a su grado de desarrollo.

**Cuadro 2**  
**Clasificación y categorización de organizaciones**

No.	Siglas	Ponderación	Nivel	Categoría
1	COEFU	84	A	Consolidada
2	AGRIJAL	83	A	Consolidada
3	ADAGUNAS	84	A	Consolidada
4	CAIUD	62	B	En vías de consolidación
5	ASIEM	36	C	En proceso de desarrollo
6	APIS	36	C	En proceso de desarrollo
7	ASTILLERO	49	C	En proceso de desarrollo
8	ASOCIP	46	C	En proceso de desarrollo
9	ASOINE	33	C	En proceso de desarrollo
10	APIGUA	43	C	En proceso de desarrollo
11	ACEDEJO	29	C	En proceso de desarrollo
12	ASODECOM	40	C	En proceso de desarrollo
13	AFAFSA	31	C	En proceso de desarrollo
14	AIABV	30	C	En proceso de desarrollo
15	AIFGBA	31	C	En proceso de desarrollo
16	ASEXPHOF	42	C	En proceso de desarrollo
17	AEF	43	C	En proceso de desarrollo
18	ACDECO	20	D	En formación
19	AFEGHESA	11	D	En formación
20	ASSE	25	D	En formación

Continúa...

No.	Siglas	Ponderación	Nivel	Categoría
21	AGUIDIVI	16	D	En formación
22	AFUNDECOM	17	D	En formación
23	ADIPE	17	D	En formación
24	AAFE	19	D	En formación
25	AAVL	20	D	En formación
26	AMAM	17	D	En formación
27	AFA	5	D	En formación

Fuente: Elaboración propia

El cuadro anterior, indica que, de las 27 organizaciones, 3 son de categoría A o están consolidadas siendo: COEFU, AGRIJAL y ADAGUNAS; 1 categoría B o en vías de consolidación: CAUID; 13 categoría C o en proceso de desarrollo y 10 categoría D o en formación.

### 3.8 Etapa IV. Evaluación del impacto de las organizaciones en el desarrollo rural

Mediante la utilización de una boleta de diagnóstico aplicada a las organizaciones, se recopiló información de interés de las organizaciones activas, siendo las más importantes:

- Servicios que las organizaciones brindan a sus socios,

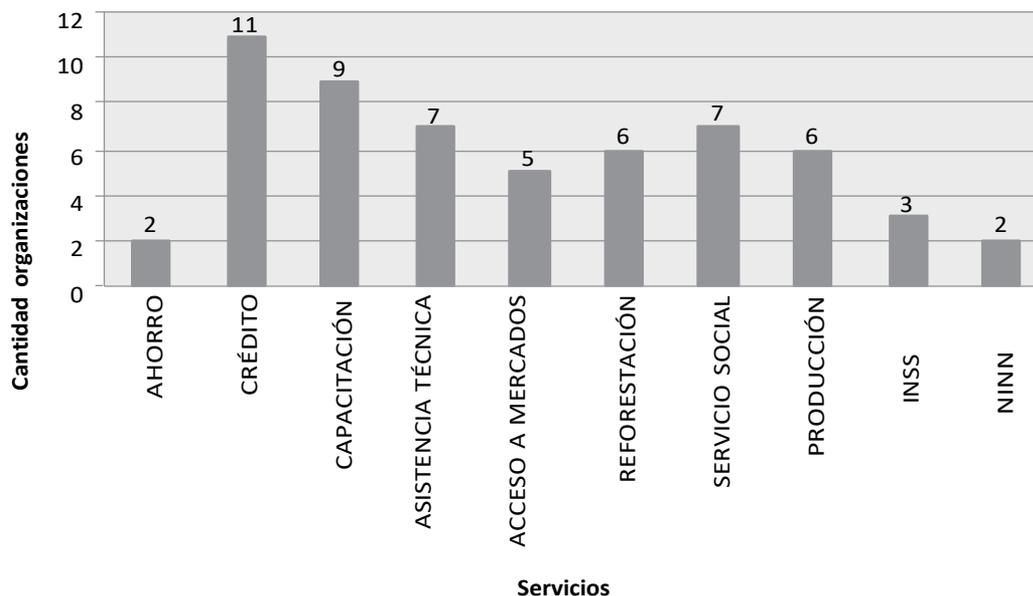
Gestión y ejecución de recursos de la organización, para la ejecución de proyectos.

- Principales problemas de las organizaciones,

#### 3.8.1 Servicios que las organizaciones prestan a sus socios

Se identificaron y agruparon en total 4 servicios que las organizaciones en estudio brindan a sus socios, siendo estos: i) Servicios de ahorro y crédito, brindados por 13 organizaciones, ii) capacitación y asistencia técnica, brindados por 16 organizaciones, iii) servicios relacionados con la producción agrícola, brindados por 6 organizaciones, iv) servicios de reforestación, brindados por 6 organizaciones, v) servicios de acceso a mercados, brindados por cinco organizaciones. A continuación, se presenta la distribución de servicios que las organizaciones brindan a sus socios.

**Gráfica 2**  
**Servicios que las organizaciones brindan a sus socios**



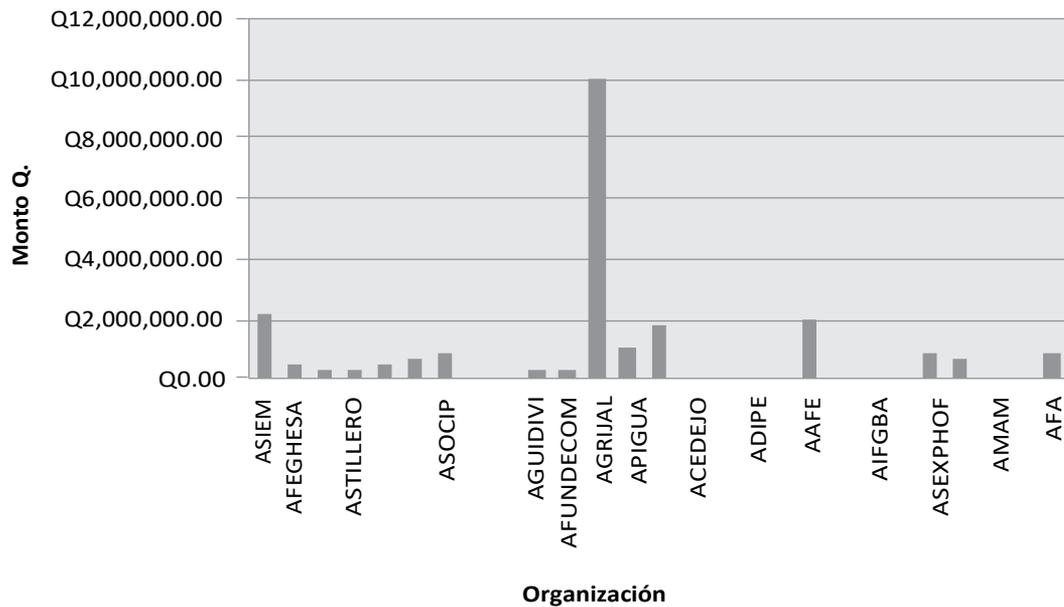
Fuente: Elaboración propia.

En consultoría sobre mapeo de organizaciones de la sociedad civil en Guatemala, elaborada por Palencia (1996), consideran organizaciones a aquellas instancias dedicadas a actividades de prestación de servicios sociales y de asistencia técnico productiva, tales como: servicios de educación, saneamiento ambiental, cultura, infraestructura comunitaria, salud, asistencia técnica y financie a para apoyar procesos productivos, etc., coincidiendo con los servicios que prestan las organizaciones del municipio de Jalapa.

### 3.8.2 Gestión y ejecución de recursos para implementación de proyectos de desarrollo rural

De las 27 organizaciones, 16 han obtenido recursos para ejecutar proyectos de desarrollo rural, por un monto aproximado de veintiún millones de quetzales (Q.21, 000,000.00), que han beneficiado a un total de 1,269 socios de estas organizaciones.

**Gráfica 3**  
**Organizaciones que han gestionado recursos para la implementación de proyectos**



Fuente: Elaboración propia

La organización AGRIJAL, es la que más recursos ha gestionado, ascendiente a un monto de diez millones de quetzales (Q.10,000,000.00), que equivale al 50% de los recursos gestionados por las organizaciones en su conjunto; estos recursos los utilizaron para fomentar la producción de miel, para crear fondos de comercialización y para otorgar créditos para la producción agrícola; ASIEM, gestionó recursos para mejorar la calidad de la leche, mediante la implementación de salas de ordeño; APIGUA, para la implementación de apiarios; AAFE, para implementar una panadería y la dotación de piso mínimo, estufas ahorradoras de leña, pilas de almacenamiento de agua y filtros purificadores de agua y ASEXPHOF, para el establecimiento y manejo de plantaciones de aguacate.

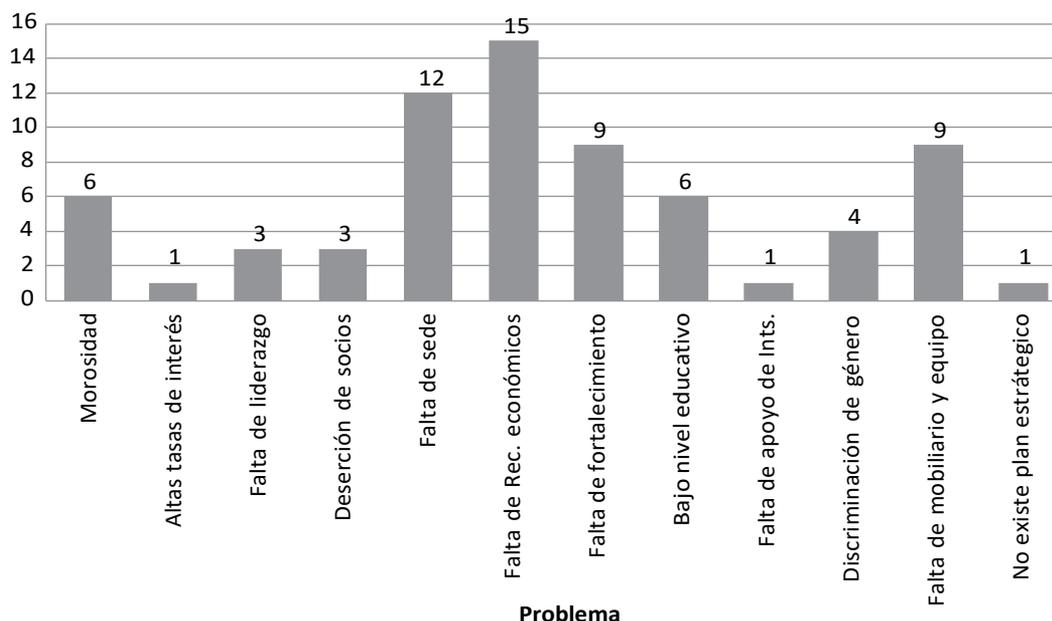
Según Palencia (1996), la subsistencia o éxito de las organizaciones depende fundamentalmente de ser

apoyadas por instancias públicas o privadas para la obtención de recursos financieros; lo que ha sucedido con 16 organizaciones de las 27 en estudio, quienes por medio de la gestión institucional han captado recursos para financiar iniciativas productivas y de desarrollo que tienen como fin mejorar la calidad de vida de sus socios, mostrando al final una mayor capacidad de la organización y crecimiento institucional.

### 3.8.3 Principales problemas que afectan a las organizaciones

Los resultados de la boleta de diagnóstico aplicada a las organizaciones, identifican 12 problemas que las afectan.

**Gráfica 4**  
**Principales problemas que afectan a las organizaciones en estudio**



Fuente: Elaboración propia

Los 3 problemas principales de las organizaciones son: i) Falta de recursos económicos para la gestión, ii) falta de infraestructura –sede– y iii) falta de fortalecimiento organizacional.

#### 4. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La asociatividad es una de las estrategias planteadas en la nueva ruralidad, como herramienta para gestionar el desarrollo rural de sus socios, acceder a mercados por medio de la comercialización asociativa. También se relaciona con el abandono que los productores del área rural han tenido en los últimos años y la estrategia de cooperantes para apoyar directamente a productores locales, con una responsabilidad legal en la administración de recursos. En el municipio de Jalapa, como resultado de lo anterior, según registros en el Ministerio de Gobernación se han conformado 40 organizaciones, de las cuales, 27 están activas y legalmente constituidas; sin embargo, solo 3 se encuentran en un nivel A o consolidadas, (COEFU ADAGUNAS y AGRIJAL), una en nivel B o en vías de consolidación (CAIUD), catorce

en nivel C o en proceso de consolidación y diez en un nivel D o en formación.

Existen 3 organizaciones que se encuentran en nivel A o consolidadas (COEFU, ADAGUNAS y AGRIJAL) y 1 en nivel B o en proceso de consolidación (CAIUD). De estas, 3 tienen la particularidad que han gestionado proyectos de desarrollo rural, prestan servicios financieros a sus socios, sus socios tienen una actividad productiva definida y comercializan la producción de manera asociativa. COEFU, CAIUD y ADAGUNAS, producen productos certificados de café y hortalizas, respectivamente. Esto indica que: (i) las organizaciones con visión empresarial han logrado consolidarse y ser autosostenible, (ii) la comercialización asociativa y la certificación de los productores y/o sus unidades productivas es clave para el acceso a mercados formales, (iii) el acceso a créditos permite tener capacidad productiva y (iv) la comercialización asociativa permite cubrir demandas de mercado y estandarizar la producción.

De las 27 organizaciones en estudio, 16 han gestionado y administrado recursos para ejecutar proyectos

de desarrollo, por un monto total estimado de veintidós millones de quetzales (Q.21, 000,000.00), beneficiando a 1,269 socios que equivale al 28% del total de socios de las organizaciones en estudio. Entre los resultados de esta inversión sobresale la implementación de nuevas actividades productivas más rentables y con demanda de mercado como la apicultura, la tecnificación de la producción como el cultivo y cosecha de café de calidad, la certificación de la producción y mejorar las viviendas y condiciones de vida de las familias. Esto ha permitido, que los productores tengan acceso a mercados formales, garantizando la comercialización e incrementando los ingresos económicos, con el impacto de mejora de la calidad de vida de las familias.

Con relación a la certificación, es importante señalar que el mercado nacional aún no reconoce en precio los beneficios de la certificación, por lo que, las organizaciones que han certificado su producción, destinan el producto a mercados internacionales (café y hortalizas). Estas organizaciones han tenido el acompañamiento de instituciones especializadas como AGEXPORT y ANACAFÉ.

Los resultados de la evaluación y el análisis e interpretación, muestran que la debilidad más fuerte de las organizaciones evaluadas se da en las Gestiones de Apoyo a la Producción y la variable de Capacidad de la organización (especialmente sobre los niveles estratégicos administrativos y gerenciales). La mayoría no tiene medidas concretas de capacitación y asistencia técnica, aunque reciben de alguna forma a través de las casas comerciales por la compra de insumos, y los temas de registros y evaluación son también deficientes, no tienen un plan estratégico y las juntas directivas no tienen liderazgo ni procesos de fortalecimiento. Es necesario que instituciones apoyen un plan de intervención para el fortalecimiento del capital social.

Aun existiendo 10 organizaciones de nivel D o en formación (que necesitan un tratamiento especial para ir escalando gradualmente hacia el nivel A o consolidación), el impacto de las organizaciones en el municipio de Jalapa es positivo, principalmente en: (i) la reconstrucción del tejido social, fortaleciendo la unidad para buscar el desarrollo y superar

desafíos, (ii) la implementación de nuevas actividades productivas, rentables y con demanda, (iii) la tecnificación de la producción, (iv) la certificación de la producción, (v) la comercialización asociativa, (vi) mejora de condiciones de vida y (vii) el acceso a servicios financieros, entre otros.

## 5. CONCLUSIONES

En el municipio de Jalapa existen 27 organizaciones activas, de las cuales, 24 son no lucrativas –Asociaciones– y 3 lucrativas –Cooperativas–, que en su conjunto tienen una membresía de 4,491 socios de los cuales el 29% son hombres y el 71% son mujeres.

La participación de la mujer es superior al 70%, lo que indica que hay mayor interés por buscar mecanismos de desarrollo rural por medio de la asociatividad, los hombres muestran un menor interés en asociarse y un mayor índice de deserción dentro de las asociaciones en estudio. De las 27 organizaciones en estudio, 7 están conformadas solo por mujeres.

De las 27 organizaciones en estudio, 3 están en un nivel A o consolidadas; 1 en un nivel B o en vías de consolidación; 13 en nivel C o en proceso de consolidación y 10 en nivel D o en formación.

Las 3 organizaciones de nivel A o consolidadas son: AGRIJAL, ADAGUNAS y COEFU; dentro de las características principales están que se dedican a otorgar créditos a sus socios, tienen una actividad productiva bien definida y acceso a mercados formales. ADAGUNAS y COEFU producen para mercados internacionales y tienen certificaciones, por las cuales reciben premios monetarios (GLOBALG.A.P., UTZ CERTIFIED).

Entre los aspectos que más influen en las organizaciones de nivel D o en formación están: i) bajo nivel de estudios de los miembros de la junta directiva, ii) falta de una visión empresarial y iii) falta de fortalecimiento. Esto ha ocasionado que de las 40 organizaciones que existían en el municipio 13 estén inactivas.

Las 27 organizaciones en estudio se conformaron por cuatro motivos: i) Gestión de proyectos para producción agropecuaria, ii) Gestión de proyectos de

desarrollo, iii) Mejorar los ingresos y iv) Comercialización y acceso a mercados.

Con relación al alcance de gestiones, 17 organizaciones han gestionado recursos para la implementación de proyectos productivos, por un monto total de Q 21,150,000.00. Estos recursos han beneficiado directamente a 1,269 socios, que equivale a un 28% del total de socios de las 27 organizaciones en estudio.

De las 27 organizaciones, 10 han implementado actividades productivas y de desarrollo, y sus socios se dedican a estas actividades impulsadas a nivel asociativo. APIS, APIGUA, AGRIJAL y ASIEM se dedican a la producción y comercialización de miel y sus derivados; El ASTILLERO y ADAGUNAS a la producción y comercialización de hortalizas de exportación; COEFU y CAUID a la producción de café de calidad; ASEXPFOF a la producción de aguacate Hass y AAFE que ha implementado un proyecto de panadería y mejora de viviendas de sus socios. Esto ha contribuido a mejorar la calidad de vida de sus socios.

La utilización de la metodología SAMCERT para evaluar el grado de desarrollo de las organizaciones permite clasificarlas de acuerdo a su nivel o categorización, siendo una herramienta útil para la obtención de información necesaria para la elaboración de un plan de fortalecimiento específico, buscando un es- calonamiento hacia la consolidación y sostenibilidad de estos grupos organizados legalmente constituidos.

## 6. REFERENCIAS

- Bonilla, G. (2017). *Desarrollo Rural Sustentable en Guatemala*. Jalapa (Guatemala): SERVIPRENSA
- Bonilla, G. (2009 ). *Institucionalidad comunitaria como gestión ambiental*. Tesis de Maestría (Guatemala): FAUSAC/USAC
- Bridgitte, C. y C. Wilson (2014). *Sostenibilidad Agrí- cola*. Kit de Herramientas de Planificación. Pe- ninsular Editores. Santiago de Chile.
- FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación) (1994). *Participación campesina para una agricultura sostenible en países de América Latina*. Magna Editores. Guatemala.
- Gómez, L. (2008). *Procesos económicos y sociales emergentes en la agricultura y el desarrollo rural de América Latina*. Hacia una nueva agenda para la investigación. *Revista Española de Estudios Agrosociales y Pesqueros*, No. 218
- Gómez, O. (2002). *El Desarrollo Rural*. Escuela Superior de Ciencias Experimentales y Tecnología (ESCET). Universidad Rey Juan Carlos. España.
- Gramajo, L. (2009). *Análisis comparativo entre iniciativas de Ley de desarrollo rural: Ley Marco de Desarrollo Rural, Plan Visión de País y Ley del Sistema Nacional de Desarrollo Rural Integral ADRI*. Ciudad de Guatemala (Guatemala): DIGI, USAC.
- Marengo, J. (2014). *Reporte de Misión de Evaluación de Alcance y Plan de Acción Guatemala. Strengthening Smallholder's Access to Markets for Certified Sustainable Products*. FIDA. SCI. ICEA. Guatemala.
- Ortega, A. (1982). *Diccionario de Planeación y Planificación (un ensayo conceptual)*. Editorial Edicol S.A. México D. F.
- Ortiz, E. (2002). *Guatemala: Política Agraria en la segunda mitad del siglo XXI*. Guatemala: Departamento de Publicaciones, Facultad de Ciencias Económicas, Universidad de San Carlos de Guatemala.
- Palencia, T. y D. Holiday (1996). *Banco Interamerica-no de Desarrollo*. Mapeo de las organizaciones en Guatemala.
- SCAN (Sustainable Commodity Assistance Network) (2016). *Asistencia Técnica de Pequeños Productores de Café en Guatemala*. Guatemala.
- Thompson, I. (2007). "Tipos de Organizaciones y sus mecanismos de acción". *Revista INFOALIARSE* No. 3. 18 p.

**Sobre autor**

**Marlon Salvador Sobvio Barrientos**

Es Ingeniero Agrónomo egresado de la Universidad de San Carlos de Guatemala, Maestría en Desarrollo Rural y Cambio Climático egresado de la Universidad de San Carlos de Guatemala, estudiante de Doctorado en Investigación para el

Desarrollo Social en la Universidad de San Carlos de Guatemala. 20 años de experiencia en diseño, coordinación y ejecución de programas y proyectos de desarrollo rural, participando en supervisión e intercambio de experiencias en programas de desarrollo rural en países de España, Honduras, El Salvador, Uruguay, Bolivia, Argentina y Brasil.

Copyright (c) 2018 Marlon Salvador Sobvio Barrientos



Este texto está protegido por una licencia [Creative Commons 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

Usted es libre para Compartir —copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato— y Adaptar el documento —remezclar, transformar y crear apartir del material— para cualquier propósito, incluso comercialmente, siempre que cumpla la condición de:

Atribución: Usted debe reconocer el crédito de una obra de manera adecuada, proporcionar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que tiene el apoyo del licenciante o lo recibe por el uso que hace.

[Resumen de licencia](#) - [Texto completo de la licencia](#)